

ARQUITECTURA Y EDUCACIÓN. APROXIMACIONES A LA VIVIENDA DESDE LA REPRESENTACIÓN Y LA EXPERIENCIA

Pizoni, Carlos
 Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba,
 Córdoba, Argentina
 carlospizoni@hotmail.com

Introducción

Según Edgar Morin “Vivimos bajo el imperio de los principios de *disyunción, reducción y abstracción*, cuyo conjunto constituye lo que llamo el <paradigma de simplificación>”¹; esta afirmación expresa de manera sucinta, los límites y problemas que se desprenden de un modo particular de entender y practicar la ciencia, el que durante más de dos siglos se destacó, en ámbitos científicos y académicos, como la única manera de acceder a *la verdad y generar conocimiento*.

Desde la segunda mitad del siglo XX se ha instalado e intensificado una noción de crisis sobre la ciencia tradicional, fundamentalmente por que pese a los enormes beneficios que hemos adquirido gracias al desarrollo de ésta, estamos sufriendo en la actualidad las consecuencias que sus métodos y prácticas han producido en el tiempo; una considerable cantidad de problemas, éticos, sociales y ambientales que afectan nuestra vida cotidiana y que, en gran medida, comprometen nuestro futuro.

En el ámbito de la cultura, y particularmente desde la educación somos partícipes de una puesta en valor de todo el campo de conocimientos que está por fuera de las llamadas *ciencias duras*, lo que ha desencadenado el planteamiento y desarrollo de paradigmas y metodologías de investigación de tipo *cualitativa*, en un intento por establecer un modo de relación con los problemas de estudio, las miradas y procedimientos, más cercano a estas disciplinas. Esta apertura ha dado voz a un universo que durante mucho tiempo no fue considerado como *serio para producir ciencia*.

¹ Morin, Edgar (2007). *Introducción al pensamiento complejo* (Traducido por Marcelo Pakman). Barcelona: Gedisa. (Original publicado en 1990.), p. 29.

En este panorama las universidades que se plantean investigar en relación a la arquitectura están comenzando a definir un nuevo perfil de investigación, esta vez tomando la fortaleza adquirida en este cambio de paradigma como el inicio de una nueva manera de relacionarse con la arquitectura; en este sentido y desde una aproximación a Iberoamérica, autores como Marina Waisman, Ignasi de Solà-Morales, Luis Fernández Galeano y Jorge Sarquis, solo por nombrar algunos, han sostenido durante años miradas sobre la disciplina que buscan, en este momento, crecer de manera organizada dentro de los ámbitos de la investigación formal de las facultades de arquitectura.

La enseñanza de la arquitectura en las carreras de grado enfrenta el desafío de adecuar sus propuestas académicas a esta nueva (¿?) manera de entender el mundo, ya que pese al reconocimiento del paradigma de la complejidad, continuamos utilizando un andamiaje académico que todavía se organiza de manera tradicional, por ciclos históricos y con áreas inconexas que dificultan el planteo de problemas y estudio de la disciplina por fuera de cánones establecidos desde un paradigma de conocimiento anterior; *aprender* arquitectura implica todavía, en gran medida, reducirla a partes reconocibles y clasificables.

Si acordamos en que investigar es “realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia”²; podemos decir que un estudiante que cursa una asignatura de proyecto realiza, en cierto sentido, una investigación. La valiosa información que un estudiante posea en relación al tema a investigar debe incorporarse al proceso de enseñanza-aprendizaje del que participa, como una manera de completar la construcción del problema a investigar, ya que tal como lo expresa Marina Waisman (1991) en la voz de Habermas, los conflictos “entre las personas y el aparato” hacen que exista “una separación entre los sistemas y el <mundo de la vida>”³.

Ésta propuesta insta a despertar en el estudiante de la carrera de grado la idea de que en el proyecto de arquitectura no podemos olvidar aquel *conocimiento* con que contamos por fuera de lo que “el aparato” de la arquitectura presenta como tal; y en relación a la investigación esto es de particular valor, por que es en estas “áreas grises”, desde donde seguramente podrán captarse nichos de investigación que propongan nuevos conocimientos.

² Microsoft® Encarta® 2009. © 1993-2008 Microsoft Corporation.

³ Jürgen Habermas, citado en Waisman, Marina (1991). La arquitectura en la era Posmoderna. *La arquitectura en la era Posmoderna*, pp. 3.

La currícula de arquitectura

La organización del plan de estudios de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, de la Universidad Nacional de Córdoba (F.A.U.D.-U.N.C.) se estructura en tres ciclos: Básico (primer año), Medio (segundo, tercer y cuarto año) y superior (quinto y sexto año); el ciclo Básico tiene es de carácter introductorio, el ciclo Medio es "de carácter instrumental, de consolidación vocacional y de formación profesional, este ciclo, se centra en la formación proyectual y técnica específica propia de la disciplina"⁴, finalmente, el ciclo Superior "abarca la culminación de las orientaciones, especializaciones o integraciones de conocimientos y capacidades adquiridas durante las instancias anteriores"⁵. Si bien los objetivos que procuran los ciclos de la carrera plantean claramente instancias para una educación de carácter *evolutivo*, los modos en que estos conocimientos se implementan son idénticos desde el primer al último contenido de la currícula, no existe por tanto una *didáctica* que se adecue a estos tres ciclos presentados.

Como ya se anticipó, las materias que integran la currícula del plan de estudios de la carrera se concentran en sus propios programas, los que proponen el aprendizaje de algún aspecto particular de la arquitectura, lo que en términos de procesos educativos es correcto, la observación particular que aquí se presenta es que en las materias denominadas "arquitectura" (o también llamadas de proyecto) este conocimiento "particular" que se desarrolla, en realidad involucra a todos los otros, y si bien esto no tiene discusión dentro del ámbito académico, la gran ausente en este proceso es *la arquitectura misma*; en general el único contacto que la currícula propone entre la arquitectura como *objeto de conocimiento* y *la arquitectura construida* se presenta en las materias de construcciones, en donde víctimas de la masividad de nuestras universidades los estudiantes realizan rapidísimos *tours* a obras en construcción.

La reciente incorporación de la *práctica profesional asistida* en la currícula seguramente mejorará esta situación, pero no debe perderse de vista que el eje de esta propuesta está en un acercamiento a la arquitectura como profesión y que se desarrolla al final de carrera. De igual manera es importante recordar que la instancia de consolidación instrumental y vocacional se da en el inicio del cursado de la carrera, por lo que esta situación merece ser repensada.

⁴ del Plan de estudios vigente de la carrera, F.A.U.D.-U.N.C.

⁵ *Ibidem*

La vivienda como tema común de proyecto en la currícula

En muchas de las facultades de arquitectura de Latinoamérica *la vivienda* se destaca como tema de proyecto, particularmente en la F.A.U.D.-U.N.C., ocupa casi el 50% de la currícula de las arquitecturas. En el segundo año de la carrera (inicio del ciclo medio) se tiene contacto, por vez primera, con la vivienda como objeto de estudio, situación que se desarrollará en el tiempo, y con una complejidad ascendente en el tercer y quinto año de cursado.

El modelo de enseñanza sobre el que se estructuran muchos de los planes de estudios cuenta con una estrategia de *aprendizaje por asociación*, ya que es imposible cubrir en el cursado la totalidad de temas posibles de resolver por un arquitecto. Es por este motivo que para poder realizar *un proyecto de arquitectura* se debe *investigar* sobre el tema a desarrollar; los arquitectos debemos dar respuesta a diferentes temas de proyecto más allá de los realizados durante nuestro periodo de formación, para lo que debemos estar adiestrados en un proceso riguroso para detectar, construir y definir un tema de proyecto. El uso recurrente de un mismo tema da la posibilidad de pensar y repensar en torno a un tema específico, lo que en términos de la capacitación para la investigación de proyecto es un recurso valioso, que debe tomarse con responsabilidad, para que no se convierta en un *tema repetido*.

La vivienda como objeto de estudio desde la representación y lo concreto

La enorme ventaja que ofrece el tema de la vivienda dentro del proceso de aprendizaje en *las arquitecturas*, es que como ningún otro permite, desde diferentes accesos al tema de proyecto, para completar y contrastar los antecedentes que servirán de base para la ideación y desarrollo de un proyecto de vivienda. Esta situación especial se da en razón de que como en muy pocas ocasiones el estudiante de arquitectura puede incorporar *su conocimiento experiencial previo y extendido* sobre el tema de proyecto; esto da un acceso a *la vivienda como objeto de estudio* con dos tipos de antecedentes, que son diferentes y complementarios: a) antecedentes desde la arquitectura representada, b) antecedentes desde la arquitectura misma.

En el proceso de diseño los estudiantes desarrollan de manera inicial el análisis de ejemplos (en general paradigmáticos) para la construcción de antecedentes que permitan entender el problema a resolver, estos estudios sobre obras construidas particulares se realizan utilizando planos, croquis y fotografías disponibles en una infinidad de publicaciones digitales y en papel;

las que sin dudas son de suma importancia en el proceso, por que además de *acercar* la arquitectura al estudiante lo ponen en contacto con obras de indudable calidad, con las que de otro modo no tendría contacto alguno. Lo importante en este proceso de aprendizaje es no perder o menospreciar el enorme valor de todo aquello que la arquitectura misma nos ofrece como antecedente más allá de lo que la *arquitectura publicable* nos brinda; los edificios poseen una cantidad de información, necesaria de identificar y conocer por un arquitecto en formación que por las limitaciones propias de toda *representación* no puede ser hallada en las publicaciones de la arquitectura.

Una propuesta didáctica como introducción al estudio de la vivienda individual

Marco: el ejercicio se desarrolla al inicio del cursado de la materia Arquitectura II "A"⁶

Tema del año de cursado: vivienda individual, vivienda agrupada

Tiempo: desarrollo de la propuesta durante cuatro clases distribuidas en dos semanas, además de tareas complementarias, con un tiempo total estimado de 35 horas.

Modalidad: Toma de datos y análisis en forma individual; seminarios grupales.

Objetivos:

- Verificar en el estudiante las destrezas adquiridas durante el primer año de cursado respecto al dibujo técnico y el análisis de antecedentes.
- Instalar la actitud de investigar intersticios disciplinares generados entre la cultura arquitectónica y la arquitectura misma (como aquella de la que se conoce en profundidad: su gestación, modos de habitar, cambios, durabilidad, etc.).
- Propiciar una actitud reflexiva en cuanto a sobre que conocimientos se fundamenta conceptual y operativamente un proyecto de arquitectura.

⁶ Profesor Titular: Arq. Arquitecto José Rubioli, Profesor Adjunto: Arq. Miriam Liborio.

Actividad 1

Cada estudiante debe realizar, de manera individual, un plano de relevamiento de su casa, en el que se incluyan: plantas, vistas y cortes en escala 1: 100.

Actividad 2

Buscar un ejemplo publicado en relación al tema fundamentando los motivos por los que se lo considera valioso.

Actividad 3

Tanto en el relevamiento como en el ejemplo: detectar y analizar variables que la *información* permita desarrollar, tales como: ideas de proyecto, características tipológicas, relación interior-exterior, dimensiones y superficies, materialidad, etc.

Actividad 4

Establecer los límites de los datos que se producen en el análisis consecuencia de la representación utilizada. Los estudiantes deben determinar en base a *su conocimiento experiencial previo y extendido* sobre el tema de proyecto que otros aportes, requerimientos y condicionantes son de valor para incorporar al proceso de diseño.

Actividad 5

Cada estudiante presentará mediante expresiones distintas al dibujo técnico todo aquello que considere relevante en su vivienda en relación a las ausencias de los análisis, producto de la representación técnica, por ejemplo *el habitar y el tiempo* en relación a su vivienda.

Actividad 6

Seminario de cierre y conclusiones.