

Ferrero, Aurelio / Rebord, Gustavo / Mulatero, Daniela
Pelegrín, Gustavo / Sánchez, Gisela
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba,
Córdoba, Argentina
aurelioferrero@gmail.com

1.-Introducción

El mundo avanza sin detenerse hacia la urbanización. América Latina es una región de grandes aglomerados urbanos, en los que aproximadamente el 50% de su población vive en condiciones de pobreza. El acelerado proceso de urbanización desarrollado en el siglo pasado, producto principalmente de una fuerte industrialización, se ve trastocado constantemente por nuevas fuerzas que modifican la relación sociedad – territorio y su producto resultante: **la Ciudad**.

Esta manifestación entendida como proceso de producción social, acompaña los momentos económicos, políticos y sociales reflejándolos en su conformación espacial. Así, la ciudad va concretándose en el tiempo como superposición de momentos históricos, yuxtaponiendo lógicas y expresando las contradicciones de un sistema por demás inequitativo.

El planeamiento y la gestión urbana que afrontaron esta evolución, siguieron modelos generados en ámbitos distintos a los que presentan las ciudades latinoamericanas desde su fundación. Dichos modelos hicieron énfasis en el aspecto físico – funcional, intentando imponer desde ese lugar un orden determinado a la sociedad, con criterios verticales de ordenamiento y planificación.

Pero en un claro contraste con esta forma de pensar la ciudad, se observa una expresión física resultante de tensiones invisibles, de resistencias dialécticas que se producen entre los propios hombres, sus creaciones y la naturaleza. A esto se suman procesos grupales e interactorales que la configuran, modifican y condicionan permanentemente.

Particularmente en su expresión material, las grandes masas excluidas no *esperan* que en la ciudad se les dé un lugar; *operan* sobre la trama urbana tallando su estructura, incorporando su

propia impronta frente a la necesidad de abrigo y supervivencia. El punto es cuánto de estos cambios cuentan con alguna forma de participación por parte de profesionales universitarios, y cuáles son los vínculos entre el proceso de enseñanza aprendizaje con los contenidos teóricos e ideológicos que constituyen la formación disciplinar de la arquitectura.

Desde este enfoque y alentado por una explícita preocupación por hacer aportes concretos, se presenta el trabajo que viene realizando la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular I¹.

Se dicta desde el año 1991 con modalidad electiva en el primer cuatrimestre del quinto nivel de la carrera Arquitectura, en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba. Trabaja vinculando la enseñanza académica con actividades de extensión en diversas comunidades de Córdoba, siendo más de 1200 alumnos quienes la cursaron hasta la fecha.

La Cátedra procura una vía de aprendizaje solidario para promover un perfil profesional capaz de atender problemáticas habitacionales propias de los sectores más pobres de la población. Realiza un aporte a pequeños municipios o comunidades organizadas de la región, donde los alumnos puedan desenvolverse con cierta solvencia ante problemas concernientes al hábitat y de relativa complejidad detectados por el equipo docente. Esto hace que no se trate de una materia meramente arquitectónica, ya que incorpora dimensiones del conocimiento en los aspectos sociales, económicos y jurídicos.

A partir del año 2006 comienza a dictarse en el segundo semestre, también bajo la modalidad opcional, la cátedra Problemática de la Vivienda Popular II. La misma se basa en una profundización de los conocimientos y prácticas adquiridos en el primer cuatrimestre. En esta instancia son los alumnos quienes deben procurar el ámbito de estudio o de intervención de acuerdo a sus intereses.

2.-Universidad y Sociedad

El arte de enseñar y de aprender, de formar a las personas, no es cosa simple. Resulta de una imbricada serie de interrelaciones humanas, científicas y de contexto que integran el proceso.

¹ <http://sites.google.com/site/catedrapvp>

Este nunca es lineal ni impersonal, trabaja en pos de la calidad de qué se enseña, qué se aprende, cómo y para qué.

La Universidad resulta referencial, marcando rumbos con respecto a qué busca una sociedad cuando forma a sus ciudadanos. Por ello, la educación superior se entiende no como mera instancia que favorece la salida laboral o el fortalecimiento de las lógicas profesionalistas del mercado, sino como ámbito de desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico. La Universidad, como patrimonio común de la sociedad toda, trasciende la formación científico – académica y debe orientarse en pos de la acción transformadora hacia sociedades más justas y equitativas. En definitiva, una sociedad responsable de la Universidad de la cual se nutre y una Universidad comprometida con la sociedad que la contiene.

En líneas generales, los planes curriculares de las facultades de arquitectura latinoamericanas, han relegado a materias electivas o seminarios aislados las asignaturas que intentan abordar las problemáticas del hábitat popular. Esta postergación es fruto de la falsa “simulación”² de una sociedad donde no habría grandes problemas sociales ni de vivienda, sino exclusivamente falta de aeropuertos, centros comerciales y espacios de arte.

La formación de profesionales que se impulsa, responde así a modelos de desarrollo que no están anclados en las grandes necesidades de la gente, sino en el diseño de grandes objetos como mecanismo para alentar la reproducción continua del capital. Arquitectura es una carrera que se ha distanciado, en comparación de otras afines al campo de lo social, en cuanto a las cuestiones propias del contexto latinoamericano.

Al respecto, y bajo la postura a la que adhiere y discute esta Cátedra, la Universidad debería hacer eje especialmente en el perfil con que egresan los profesionales. Esto no sólo implica las aptitudes adquiridas, sino también las actitudes de compromiso concreto con la realidad imperante en los distintos sectores sociales. Esta sería indudablemente una de las mejores defensas del sistema educativo: a partir de su compromiso.

La relación entre la Universidad y el medio implica reconocer los problemas emergentes y los modos de producción y reproducción de la sociedad, por lo cual la Universidad debe desarrollar

² Fernández, R. (2007). *La noche americana. Ensayos sobre la crisis ambiental de la ciudad y la arquitectura*. Secretaría de Extensión, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL.

las ideas y teorías que la interpretan. De esta manera se hace posible brindar respuestas creativas, eficientes y clarificantes, que garanticen la adecuación de las propuestas a implementar en la materialización del hábitat.

Desarrollar la creatividad con ideas posibles, tiene que dejar de ser una especulación simplista para convertirse en un acto de producción social. Los caminos para encontrar estos objetivos se lograrán en la medida que se fortalezcan los vínculos entre docencia, investigación y extensión.

Esto conlleva el involucramiento de una multiplicidad de disciplinas y de actores, haciendo un uso eficaz y eficiente de los recursos disponibles mediante acciones planificadas. Por ello es que se hace esencial la valorización de la práctica pre-profesional, lo cual posibilita un conocimiento y una posición crítica frente a la cuestión habitacional.

Estas preocupaciones son compartidas por un colectivo de cátedras reunidas en la Red Latinoamericana de Cátedras de Vivienda (RED ULACAV)³. "... Llegar a formar profesionales con un perfil distinto, **arquitectos especializados en hábitat popular**, es un desafío que aún se mantiene vigente".⁴

3.- El componente interdisciplinar

A partir de la década del '70, el desarrollo de diversas experiencias y estudios han generado avances con relación a la concepción de la cuestión de la vivienda popular. Pese a esto, no ha tenido aún un lugar prioritario en los espacios académicos a pesar de su gravedad y magnitud.

La mirada que busca comprender los procesos por los cuales los sectores considerados populares o pobres construyen la ciudad, fue abriendo la puerta a otras ciencias y disciplinas que encuentran estrecha asociación en el estudio de este fenómeno urbano. Podemos mencionar a la geografía, que estudia la relación del hombre con el espacio; la economía urbana, que estudia la relación entre las necesidades y el uso de los recursos en la integración socio-urbana; la ecología, que se aboca a la relación entre el hombre y el medio ambiente; la antropología, que estudia al hombre como ser social y cultural; las ciencias sociales y políticas

³ www.redulacav.net

⁴ FERRERO, A. (1990). *Actores y Roles en la Vivienda Popular*. Revista IFDA. Dossier N° 78, pg. 03-10. Suiza: IFDA.

que aportan teorías sobre el desarrollo, el Estado y las políticas públicas (FERNANDEZ WAGNER, 2000).

De esta manera, la problemática de la vivienda y el hábitat se devela con una multidimensionalidad que necesariamente reclama una intervención interdisciplinaria.

La interdisciplina implica una tarea de mayor complejidad que el mero intercambio entre disciplinas; es una forma de "preocupación por tender hacia la unidad del saber"⁵, pues el conocimiento es complejo y la tarea profesional cotidiana de dar respuesta a los problemas de la sociedad también lo es.

Corinna Delkeskamp⁶ define el concepto de interdisciplinariedad como un conjunto de cuatro argumentos: el interés común en un objeto de estudio, la preocupación social, la creencia existencial en que cierta plenitud debe ser restablecida en la sociedad, y una preocupación ética acerca del contraste entre el humanismo ideal y real en las estructuras universitarias.

Estos conceptos aparecen como un desafío en la universidad pública actual, ya que la política educativa, al igual que otras políticas que afectan a la sociedad, ha sufrido a lo largo de las décadas de los '80 y los '90 la arrasadora influencia neoliberal, recayendo en una mercantilización del conocimiento.

Asimismo, se asiste a una predominancia de la hiperespecialización⁷, una profunda disociación de saberes donde la visión de lo global está fragmentada y donde se disuelve la presencia de lo esencial (MORIN, 1999). Esta tendencia profesionalista de las universidades actuales, enclaustra y encapsula el conocimiento, a la vez que simplifica y descontextualiza la tarea educativa, la información y el objeto de estudio. Esto genera como consecuencia en el ejercicio profesional, a nivel institucional y de políticas públicas, "una proliferación de soluciones impertinentes"⁸.

⁵ ANDER – EGG, E. (1984). *Interdisciplinariedad en Educación*. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.

⁶ DELKESKAMP, C. (1977). Interdisciplinarity: A critical appraisal. En: *Knowledge, Value, and Belief, of the Foundations of Ethics and its Relationship to Science*. Edit. H. Tristram Engelhardt, Jr., & Daniel Callahan. Hastings-on-Hudson: The Hastings Center, Institute of Society Ethics and the Life Sciences. La referencia está tomada de: Instituto para la Integración del Saber (2002). *La Investigación Institucional y la Integración del Saber*. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)

⁷ MORIN, E. (1999). *La Cabeza Bien Puesta*. Buenos Aires: Nueva visión.

⁸ MORIN, E. Op. cit.

Debe reconocerse que en la última década, a nivel de políticas públicas relacionadas con gestión y planificación urbana, se han producido avances. Sin embargo, es necesario promover la interrelación dialógica entre disciplinas para la resolución estratégica de las cuestiones del hábitat desde el momento de la formación profesional. Para ello, la información, el conocimiento y la educación con perspectiva democrática son estratégicos.

La interdisciplina como un componente inherente a la formación profesional, se presenta entonces como una posibilidad superadora del problema de la hiperespecialización en el proceso de enseñanza aprendizaje, como una nueva formación técnica específica. Se trata también, de una dinámica que avanza no sólo por acumulación, sino a través de la crítica fundada y constante, el intercambio y la creación colectiva.

El conocimiento ya no concibe la producción en forma aislada -incluyendo la arquitectónica-, sino mediante equipos donde cada una de las partes debe estar preparada para aportar a un campo integrador, metodológica y disciplinariamente. Por otra parte, creemos que más allá de la construcción interdisciplinaria y transdisciplinaria, pensar esta acción como un acto democrático, dialógico y participativo implica considerar al sujeto popular como actor que juega un rol protagónico, el de aportar con una lógica particular el conocimiento de la cuestión "desde adentro".

4.-Pensando desde la experiencia

Como se ha expuesto anteriormente, el hábitat popular como ámbito de desempeño profesional desde la arquitectura, no es un campo puramente teórico ni solamente práctico aunque contenga ambas instancias. Implica una modalidad de intervención que debe apelar a diferentes conocimientos y experiencias instituidas para su respaldo.

En este sentido puede hablarse de la intervención en el hábitat popular como una "intervención fundada", productora de una práctica específica con racionalidad científica. A partir de un conjunto de decisiones y acciones estratégicamente planificadas, se opera sobre una problemática con la intención de transformarla, sustituirla, superarla.

Este componente "racional" de la práctica se encuentra contenido en la intervención como "mediación". Las ideas, las teorías, operan como procesos mediadores, es decir que no

transforman la realidad directamente sino que se trata de categorías instrumentales de operacionalización, facilitadoras de los procesos de cambio; “son vías de penetración en las tramas constitutivas de la realidad”⁹. Es la práctica real la que tiene la capacidad de lograr modificaciones, pero para que la intervención se efective en “praxis transformadora” requiere estar “estratégicamente planificada” (KREMER, L., 2006). En este marco, se acuerda con Robirosa en que la planificación es un proceso de producción y aplicación de conocimientos científicos que se suman a la acción interventora en búsqueda del logro de objetivos transformadores de la realidad¹⁰.

El ejercicio teórico – práctico que se plantea en la materia busca que el alumno comprenda que es la planificación la que otorga racionalidad a la acción en el territorio, pues esta última no es posible sin una reflexión previa que la fundamente y la ordene. En otras palabras, se pretende que el estudiante incorpore el “pensamiento anticipatorio”¹¹ como lógica de la intervención profesional.

En orden de describir más específicamente el dictado de la Cátedra en la práctica lectiva, se enumeran sus objetivos:

- a. Ampliar el conocimiento sobre el hábitat popular y sus problemáticas, comprendiéndolo como un ámbito complejo de múltiples variables para el desempeño profesional.
- b. Dotar de herramientas y nociones básicas sobre metodología de la investigación y formulación de proyectos de intervención, que permitan la elaboración de propuestas para los procesos de hábitat desde una perspectiva integral.
- c. Brindar un espacio para la participación en actividades extensionistas, con el fin de intervenir en ámbitos estatales y de la sociedad civil, mediante la coordinación de actividades grupales solidarias y autogestionarias.
- d. Propiciar el trabajo interdisciplinario de los alumnos articulando acciones, participando de capacitaciones con profesionales de otras disciplinas, o formando parte de equipos técnicos que operan sobre la realidad.

⁹ MARTINELLI, M. (2001). *Notas sobre las mediaciones: algunos elementos para la sistematización de la reflexión del tema*. En ESCALADA et al. *El Diagnóstico Social. Proceso de Conocimiento e Intervención Profesional*. Editorial Espacio- Argentina.

¹⁰ ROBIROSA, M. (1990). *Planificación y Gestión Ambiental del Desarrollo*. MIMEO- FLACSO. Buenos Aires, Argentina.

¹¹ Entiéndase por esto: metacognición, relacionabilidad; transferencia, transposición didáctica, síntesis (FANDINO, L., 2005). La fundamentación de la presencia de cada una de ellas no es posible por una cuestión de espacio.

Para la consecución de estos objetivos, la aprobación de la materia implica la elaboración de un único trabajo práctico grupal a lo largo de todo el cuatrimestre de cursado. Se trata de un proceso en el que el alumno debe ir avanzando progresivamente sobre los siguientes **resultados**:

- Desnaturalización y problematización de las percepciones y nociones previas sobre la temática del hábitat popular, como espacio de intervención profesional.
- Autogestión de un ámbito de intervención con una problemática habitacional concreta.
- Elaboración de un diagnóstico y proyecto de trabajo conteniendo las herramientas metodológicas aportadas por la Cátedra.
- Aprehensión de los conocimientos trabajados con corroboraciones empíricas, ejercitando el "pensamiento analógico"¹².
- Construcción, de-construcción y re-construcción crítica y reflexiva del proceso¹³⁻¹⁴.

En lo que respecta al trabajo cotidiano en el aula, la Cátedra implementa una **modalidad de trabajo** que implica:

- Clases teórico – prácticas con modalidad de aula - taller.
- Clases interactivas: exposiciones con actores clave, utilización de medios audiovisuales, aportes de bibliografía adicional, técnicas de animación para el abordaje de ciertas temáticas, correcciones grupales, tutorías externas, salidas programadas a terreno, entre otras.
- Puesta en común y evaluación de los trabajos prácticos.

La elaboración del trabajo práctico deberá reunir las siguientes tareas:

1. Selección y contextualización de una problemática específica del hábitat. Elaboración de marco teórico y diagnóstico sobre el tema elegido.

¹² *Pensamiento analógico*: capacidad de discernir similitudes a través de diversos ámbitos, o encontrar parecidos entre dos formas en apariencia dispares. FANDIÑO, L. (2005). *La Enseñanza del Proceso de Diseño*. Colección Pedagógica, Cuaderno I, FAUD. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.

¹³ KREMER, L. (2006). *Apuntes de Cátedra: Orientación del Aprendizaje*. Escuela de Trabajo Social, FaDyCS. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.

¹⁴ Es decir, desglosar y analizar el conocimiento que se imparte, verificarlo o refutarlo con la aplicación práctica en el escenario de intervención, para poder crear -con sentido crítico- nuevos conocimientos, hipótesis y preguntas sobre el objeto de estudio y el proceso de intervención.

Esto implica la definición y operacionalización del tema, búsqueda de antecedentes sobre el estado de la cuestión, selección de material teórico, conceptualizaciones, identificación y análisis de políticas públicas habitacionales pertinentes, confección de mapas conceptuales, análisis de actores y roles, entre otros.

Puede decirse que en esta primera etapa se ponen en juego competencias tales como "observación, descripción, conocimiento interdisciplinario, y capacidad de conceptualización". (FANDIÑO L., 2005)

2. Elaboración de una propuesta de intervención sobre el tema y el escenario seleccionados.

Esto implica la utilización de metodología de Marco Lógico¹⁵ con formulación de propuesta de trabajo o proyecto a llevar adelante.

El trabajo debe contemplar tres ejes estructuradores de la planificación, ya ejercitados en Problemática de la Vivienda Popular I: Socio-Organizativo, Técnico-Constructivo y Económico-Financiero¹⁶. Las propuestas pueden estar orientadas a una investigación exploratoria o a una actividad de extensión y en tal sentido será el parámetro de evaluación.

En el segundo caso el alumno logra establecer una forma estratégica de inserción en la comunidad u organización en la que se pretende intervenir, así como de relacionamiento con los actores involucrados en el problema. De esta manera hace lugar a una fuente de conocimiento fundamental: los aportes desde las visiones de los propios sujetos sobre la problemática.

3. Ejecución del proyecto de trabajo elaborado.

Esto implica la aplicación concreta de la acción planificada con los componentes metodológicos de la planificación estratégica, como una forma de "aprender a intervenir, interviniendo"¹⁷. Aquí las representaciones construidas por los propios alumnos determinan el éxito de su proyecto.

¹⁵ ORTEGÓN, E.; PACHECO, J.; PRIETO, A. (2005). Metodología del Marco Lógico para la Planificación, el Seguimiento y la Evaluación de Proyectos y Programas. Chile: CEPAL.

¹⁶ FERRERO, A. (2010). *Sistematización de la Experiencia Pedagógica para la Formación de Grado en Hábitat Popular*. SECyT. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.

¹⁷ KREMER, L. Op. Cit.

La importancia de esta etapa radica en el compromiso sostenido con actores externos involucrados.

4. Evaluación.

La experimentación de un acercamiento teórico-práctico y la evaluación de las acciones planificadas con cierta rigurosidad metodológica, son puntos nodales de esta instancia de enseñanza aprendizaje en la que se conjugan "intuición, análisis y síntesis". (FANDIÑO, L., 2005)

5.- Algunos ejemplos

El hábitat popular, en tanto problemática compleja, es un disparador capaz de abrir caminos en direcciones inesperadas cuando se libera la elección del tema. El interés de los alumnos en cuestiones originales y disímiles, así como la diversidad de puntos de vista que converge en el aula, hace posible el abordaje de una serie muy rica de temáticas. En todos los casos se realiza la aplicación de múltiples herramientas metodológicas de nivel macro y micro, recorriendo de esa manera los principales paradigmas de la investigación.

A su vez, la Cátedra ha elaborado una Guía de Contenidos para clasificar los trabajos finales de los alumnos, instrumento que se constituye en una herramienta de autoevaluación y estructuración de los mismos. A modo de ilustración, se expone en el Cuadro Nº 1 el modelo general de la Guía de Contenidos. Posteriormente en los Cuadros Nº 2, 3 y 4, se presentan trabajos de alumnos de la Cátedra adecuados al formato de la Guía.

<p>TEMA PROBLEMA</p> <p>-Instancia fundamental: interés por abordar la temática del hábitat popular en la UNC.</p>	<p>Iniciación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Actividades de Extensión Universitaria. ✓ Tesis de Grado en la Carrera. ✓ Actividad laboral /Campo de acción profesional. ✓ Investigación. ✓ Actividades de transferencia interdisciplinar. <p>Marco conceptual:</p> <p>Ideas y conceptos propios o adhesiones, enfoque ideológico/académico, antecedentes.</p> <p>Fuentes:</p> <p>Bibliografía-Antecedentes.</p> <p>Objetivos / Resultados esperados:</p> <p>Generales; Particulares.</p>
<p>ANÁLISIS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Explorativa; Descriptiva; Explicativa; Propositiva; Comparativa; otras.</p> <p>Plan de trabajo:</p> <p>Documental; contactos; búsqueda, elaboración teórica; descripción; relevamiento; producción de indicadores; etc.</p>
<p>PRODUCCIÓN/PROPUESTAS</p>	<p>Resultados obtenidos.</p> <p>Desarrollo del cuerpo central del trabajo</p>
<p>REFLEXIONES DE LOS ALUMNOS</p>	<p>Evaluación reflexiva de los avances cualitativos y descubrimientos personales</p>

Cuadro Nº 1: modelo general de la Guía de Contenidos

**"Programas Municipales de Regularización Urbana 1989-1994: análisis social - económico del proyecto en su conjunto y una aproximación a la capacidad de pago de los beneficiarios. Caso Barrio Rosedal"-
Matilde Gómez Cerrato - Noviembre de 2009**

TEMA PROBLEMA	Iniciación a:	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La investigación. ✓ Actividades de transferencia interdisciplinar.
	Marco conceptual/ Fuentes	-CONTRERAS, E. y PACHECO, J. (2008). <i>Manual metodológico de evaluación Multicriterio para programas y proyectos</i> . Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, Chile: CEPAL.
	Objetivos / Resultados esperados	<p>I-Definir el valor actual de las viviendas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a- En términos de valuación fiscal, b- Teniendo en cuenta la noción de costo de oportunidad, c- De acuerdo al mercado inmobiliario, d- El valor de las viviendas para sus ocupantes. e- El valor que tienen las viviendas actualmente para la Municipalidad. <p>II-Análisis de la capacidad de pago de los beneficiarios: caso por caso.</p>
ANÁLISIS/ DIAGNÓSTICO	Tipo de investigación	✓ Explicativa; Propositiva; Comparativa.
	Plan de trabajo	Documental; contactos; búsqueda; elaboración teórica; descripción; relevamiento; etc. Fuerte producción de indicadores.
PRODUCCIÓN/ PROPUESTAS	Resultados obtenidos	"Lo que se intentó es demostrar que existen tres grupos diferenciados de familias, cada una de las cuales merecería una estructura de financiación (y posiblemente subsidio) especial, a modo de poder contemplar las situaciones particulares de cada una. En virtud de la heterogeneidad encontrada, queda demostrado que no sería óptimo trabajar con una única política de financiamiento y determinación de las cuotas".

Cuadro Nº 2: Ejemplificación del uso de la Guía de Contenidos con trabajos presentados por alumnos de la Cátedra

"Diseño tipológico participativo de viviendas. Organización Barrial Tupac Amaru. Cooperativa Camoatí. Barrio Villa El Libertador"- Valentín Volpe -Noviembre de 2009

TEMA PROBLEMA	Iniciación a:	✓ Actividad laboral /Campo de acción profesional.
	Marco conceptual/ Fuentes	- CEVE (1982). <i>La vivienda adecuada</i> . Córdoba, Argentina: AVE-CONICET. - http://www.elementalchile.cl/viviendas/quinta-monroy/quinta-monroy/#
	Objetivos / Resultados esperados	Objetivo General: a) Mejorar la calidad de vida de los vecinos de la Cooperativa Camoatí contribuyendo con un aporte proyectual como uno de los pasos dentro del proceso de inclusión social del barrio a la ciudad. Incitando a la participación de las familias en el proceso de diseño de manera de colaborar con la unión y establecer su posición como artífices de su destino. Objetivos particulares: b) Lograr involucrar de los vecinos en el proceso de diseño de la vivienda. c) Producir un diseño tipológico de calidad que responda a las características y necesidades de las familias.
ANÁLISIS/ DIAGNÓSTICO	Tipo de investigación	✓ Propositiva.
	Plan de trabajo	1º encuentro: Con Sergio y Olga. Los terrenos. 2º encuentro: Algunos miembros de la organización Tupac Amaru. 3º encuentro: Reunión con las familias. Búsquedas de antecedentes. Premisas y primeros esbozos.
PRODUCCIÓN/ PROPUESTAS	Resultados obtenidos	1) Tipología de vivienda en tramo (45,41m ² cubiertos) configuración de viviendas: adosadas de a pares. 2) Tipología de vivienda en esquina 62,00m ² cubiertos (25,00m ² + 37,00m ²) configuración de viviendas: adosadas de a pares. 3) Evolución" de la configuración de viviendas.
REFLEXIONES DE LOS ALUMNOS		"Personalmente me siento afortunado de tener la oportunidad de participar de este proceso, no sólo por la indudable experiencia académica ya que todo resulta novedoso, sino también y sobre todo por el grupo humano encontrado que me ha dado amplio espacio para desarrollo del trabajo".

Cuadro N° 3: Ejemplificación del uso de la Guía de Contenidos con trabajos presentados por alumnos de la Cátedra

"Programa de mejoramiento socio-ambiental de barrio Villa Urquiza, Provincia de Córdoba"- Prada, María del Milagro, Tavian Denise -Noviembre de 2009

TEMA PROBLEMA	Iniciación a:	✓ La Investigación.---Actividades de Extensión Universitaria.
	Marco conceptual/ Fuentes	-Declaración de la Alianza Cooperativa Internacional (1995). Manchester. -Aportes de Fundación AVINA - Aportes de Quinoa Arquitectura. http://quinuar.blogspot.com -Material sobre Recicladores Urbanos, y sobre Residuos Sólidos Urbanos.
	Objetivos / Resultados esperados	Objetivo General: a) Mejorar la calidad de vida de las familias de Villa Urquiza mediante el trabajo comunitario, la optimización del funcionamiento de la Coop. Los Carreros y la articulación con instituciones públicas y privadas. Objetivos particulares: a) Promover el trabajo comunitario en el barrio Villa Urquiza, a través de actividades de desarrollo social, ambiental y laboral, con foco en la Coop. Los Carreros. b) Optimizar el funcionamiento de la Coop. Los Carreros, mediante un mejoramiento en la gestión de la cooperativa. c) Promover un sistema de gestión asociada mediante la articulación de la Coop. Los Carreros, con instituciones públicas y privadas.
ANÁLISIS/ DIAGNÓSTICO	Tipo de investigación	✓ Explorativa; Descriptiva; Explicativa.
	Plan de trabajo	Esquema Objetivos – Metas – Actividades. Articulación de actores. Entidades, Instituciones, etc.
PRODUCCIÓN/ PROPUESTAS	Resultados obtenidos.	Para la concreción de este tipo de programas solo es requisito un trabajo coordinado y de vínculo con distintos actores sociales, ya que ésta es la forma en que debe funcionar la sociedad y no segregando o sectorizando. De este modo se cubrirán no sólo los objetivos económicos sino también los sociales, reinsertando a la comunidad al resto de la sociedad y otorgándole igualdad de oportunidades.
REFLEXIONES DE LOS ALUMNOS		"Desde lo personal, consideramos esta como una experiencia de aprendizaje no solo académico, sino en nuestra formación como profesionales comprometidos con la sociedad en la que habitamos".

Cuadro N° 3: Ejemplificación del uso de la Guía de Contenidos con trabajos presentados por alumnos de la Cátedra

6.-Ampliando las temáticas

Guiar la enseñanza implica un aprendizaje para quienes lo ejercen ya que, procurando responder al interés del alumnado, el docente es llevado a explorar nuevas perspectivas, nuevos autores, nuevas geografías urbanas y rurales.

Cada temática exige un grupo de herramientas adecuadas que el alumno termina por definir siguiendo sus ambiciones profesionales, pero fundamentalmente volcando todo su compromiso social al estudio de un caso en particular. Este proceso se tiñe con la esperanza de lograr o al menos promover un cambio para la comunidad. Paulatinamente esto ha ido conformando un cuerpo de bibliografía, experiencias e investigaciones disponibles para nuevas elaboraciones.

Sin embargo, este abrir de puertas temáticas y ventanas de perspectivas teóricas, lleva a colocar la mirada sobre todo aquello que aún falta recorrer en tanto equipo de Cátedra, y a la vez desde la arquitectura como disciplina. Por esto, en este ejercicio de reflexionar acerca de lo hecho, también se pretende invitar a pensar acerca de lo que aún como formadores resta hacer. Más precisamente, se está haciendo referencia a poner mayor énfasis en esta resignificación del concepto de proyecto arquitectónico, con el fin de asumir el compromiso de los profesionales en el campo popular integrando nuevas líneas de abordaje, intervención e investigación. Éstas, atraviesan de lleno la problemática interdisciplinaria del hábitat popular reclamando atención en el contexto latinoamericano, donde se conjugan elementos estructurales con dinámicas de cambio, a cuya sinergia se pretende hacer lugar.

El campo del hábitat popular reconoce la segregación social como un tema central de la agenda académica a partir del cual muchos otros de los desarrollos teóricos o temáticos de la arquitectura adquieren sentido. De ello surge la necesidad de emprender en mayor escala, una serie de cometidos relativos a generar:

- Más transferencia hacia la comunidad para trascender la idea de la arquitectura como disciplina de gabinete, y centrar al arquitecto en el proceso de planeamiento y desarrollo de programas habitacionales. Esto aun cuando no se encuentre en condiciones ideales para planificar y ejecutar.

- Más sistematización de la masa crítica, recopilando los aportes de otras disciplinas para abordar la problemática del hábitat popular en su compleja vinculación con múltiples temáticas.
- Más investigación que responda a la necesidad de conocer y reconocer el vasto acervo de conocimiento sobre la temática, así como identificar los aspectos que aún quedan por abordar. Al respecto, se reconoce la necesidad de abrir la percepción haciendo uso de herramientas construidas en la interdisciplina, para así poder descubrir aquellos factores asociados al déficit habitacional que no son estrictamente infraestructurales y se revelan como claves para entender causas y consecuencias del mismo. A tal fin se considera imprescindible profundizar algunas líneas de investigación tales como:
 - **Hábitat popular y migraciones:** Las problemáticas de las migraciones campo - ciudad o los desplazamientos forzados - tanto internos como transfronterizos - ponen en evidencia una relación entre el lugar construido por sus habitantes y las dificultades que impone el traslado permanente o recurrente de la unidad familiar o de algunos de sus miembros hacia otros destinos donde la cuestión del espacio público adquiere gran relevancia.
 - **Hábitat popular y género:** La agenda de género ha cobrado gran relevancia como perspectiva de análisis para la acción en el campo del hábitat popular. Problematizar a partir de estos debates que se abren camino puede llevar a la generación de estrategias de intervención innovadoras tanto a nivel micro como macro.
 - **Hábitat popular, economía y finanzas:** A partir del estudio de muchas experiencias a nivel latinoamericano, constantemente se redescubren y formulan herramientas económicas y financieras que pueden generar más y mejores propuestas sociales de diferente alcance para crear oportunidades.
 - **Hábitat popular y salud:** Es imposible pensar cualquier intervención para el mejoramiento del hábitat sin contemplar la dimensión de la salud como un componente esencial del mismo. Debe seguir promoviéndose el abordaje e investigación de esta relación, puesto que es determinante en la calidad de vida de las personas.
 - **Hábitat y pueblos originarios:** esta temática presenta un desafío aun mayor para los profesionales; entraña la necesidad ineludible de tomar conocimiento del sujeto popular que es actor protagónico del proceso de planeamiento y ejecución, y que en este caso, posee otros paradigmas culturales que incluyen un particular entendimiento del territorio.

- **Hábitat y sistemas constructivos alternativos:** La inminente utilización de nuevas energías alternativas producto de una mayor concientización sobre la situación ambiental, otros paradigmas de organización social y el uso de otros materiales apropiables y accesibles, obliga a pensar en una profundización de esta temática en el campo de la vivienda popular.
- **Hábitat popular y diseño universal:** la construcción accesible tiene como meta la inclusión de una persona discapacitada en cualquier sitio y circunstancia. Diseñar incluyendo a todos es un desafío que aún está lejos de ser asumido y abordado en estos tiempos.

7.- Medir las transformaciones

Reconocer un estado de cosas, entraña también asumir los desafíos y tareas que se requieren para revertir lo que se intenta paliar en y desde el campo académico. Es importante establecer una serie de mecanismos de monitoreo en relación a la marcha de los cambios que se concretan o no, en favor del tratamiento de las deficiencias en la formación disciplinar antes expuestas. Para ello, se propone una serie de indicadores que se consideran de vital importancia para evaluar el progreso de estos cambios en las universidades de América Latina, un desafío a futuro que se propone en esta Trienal de Arquitectura:

- Evolución del número de cátedras de hábitat popular en el nivel de grado de carreras de arquitectura y entre estas, las que pasan a formar parte de la currícula obligatoria.
- Evolución del número de instancias, laboratorios o cursos de investigación sobre hábitat popular en la formación de grado.
- Evolución del número y nivel de institucionalización de espacios de articulación con otras carreras afines a la problemática, que fomenten el ejercicio de la interdisciplina en la formación de grado.
- Evolución de la oferta de formación de posgrado referida a hábitat popular.
- Evolución de los presupuestos universitarios destinados al abordaje del tema vivienda a través de docencia, investigación y extensión.
- Evolución en el número de trabajos finales de grado y posgrado relacionados a hábitat popular.

- Evolución en la cantidad y calidad de intervenciones reales en el marco de actividades extensionistas.

Bibliografía

- ANDER – EGG, E. (1984). *Interdisciplinariedad en Educación*. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.
- DELKESKAMP, C. (1977). *Interdisciplinarity: A critical appraisal*. En: Knowledge, Value, and Belief, of the Foundations of Ethics and its Relationship to Science. Edit. H. Tristram Engelhardt, Jr., & Daniel Callahan. Hastings-on-Hudson: The Hastings Center, Institute of Society Ethics and the Life Sciences. La referencia está tomada de: Instituto para la Integración del Saber (2002). *La Investigación Institucional y la Integración del Saber*. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)
- FANDIÑO, L. (2005). *La Enseñanza del Proceso de Diseño*. Colección Pedagógica, Cuaderno I, FAUD. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- FERNANDEZ WAGNER, R. (2000). *Las ciencias del ambiente construido y los estudios de hábitat y vivienda. Un nuevo marco para fortalecer la construcción transdisciplinar*. Sexto Encuentro de la Red Latinoamericana de Cátedras Universitarias de Vivienda. Córdoba, Argentina.
- FERRERO, A. (1990). *Actores y Roles en la Vivienda Popular*. Revista IFDA. Dossier N° 78, pg. 03-10. Suiza: IFDA.
- FERRERO, A. (2010). *Sistematización de la Experiencia Pedagógica para la Formación de Grado en Hábitat Popular*. SECyT. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- KREMER, L. (2006). *Apuntes de Cátedra: Orientación del Aprendizaje*. Escuela de Trabajo Social, FaDyCS. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- MARTINELLI, M. (2001). *Notas sobre las mediaciones: algunos elementos para la sistematización de la reflexión del tema*. En ESCALADA et al. *El Diagnóstico Social. Proceso de Conocimiento e Intervención Profesional*. Editorial Espacio- Argentina.
- MORIN, E. (1999). *La Cabeza Bien Puesta*. Buenos Aires: Nueva visión.
- ORTEGÓN, E.; PACHECO, J.; PRIETO, A. (2005). *Metodología del Marco Lógico para la Planificación, el Seguimiento y la Evaluación de Proyectos y Programas*. Chile: CEPAL.
- ROBIROSA, M. (1990). *Planificación y Gestión Ambiental del Desarrollo*. MIMEO- FLACSO. Buenos Aires, Argentina.