

TPA-9

## **LA CIUDAD COMO CAMPO DE EXPERIMENTACIÓN PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA ARQUITECTURA**

Fermín, Ramón  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas  
rjfermin@gmail.com

### **Introducción**

Inscritos en nuestra labor como docentes del Taller de Diseño en la Escuela de Arquitectura “Carlos Raúl Villanueva” de la U. C. V., y estrictamente desde el punto de vista pedagógico, este trabajo de investigación parte de la premisa por intentar inculcarles a nuestros estudiantes una actitud desprejuiciada en la aproximación a nuestras ciudades para que, como futuros arquitectos puedan entenderla desde una óptica distinta, y extraer de ellas datos con los que proyectar.

El trabajo se estructura y se elabora con el fin de constituir una guía para los cursos en el taller de diseño, tanto para el estudiante como para el profesor, donde se aglutinan y toman forma diversas fuentes para incidir en la formación y el mejoramiento en la enseñanza de la arquitectura.

Por otro lado, está orientado para propiciar una discusión sobre nuestra responsabilidad como arquitectos frente a ésta. Es decir, como se puede gestar el proyecto arquitectónico, no solo desde sus propias leyes, del objeto, sino de los elementos que están presentes en la realidad y del sujeto urbano que la ocupa.

A partir de este trabajo será posible desarrollar posteriores etapas que tengan que ver en específico con el tema de la docencia, sin embargo, como el lector podrá notar una vez finalice la lectura, nuestro énfasis se ha centrado especialmente en el tema de la ciudad, el cual nos apasiona particularmente.

## 1.- El problema de investigación



Fig. 1: Complejidad y contradicción. Escalas de aproximación.

### 1.1. Ciudad y Arquitectura

#### 1.1.1.- Ciudad contemporánea:

La Ciudad se ha desarrollado bajo dos escenarios, que coexisten, y parten de aproximaciones radicalmente opuestas en su conformación. Una es la realidad tangible, que se afronta desde la arquitectura y la infraestructura, que es lo que llamamos la planificación; la ordenanza, la zonificación y las normas. Otra es la realidad intangible, consecuencia de procesos autónomos, en cuanto a la ocupación y apropiación en la ciudad, que generan los propios habitantes de esta; procesos informales, fuera de parámetros y reglas establecidas. La ciudad en su conjunto es el resultado de la interacción de ambas realidades.

Si bien la realidad tangible, que parte de la planificación generando unos ordenes preestablecidos para la conformación de la ciudad, no es menos cierto, que su aparente control absoluto sobre el crecimiento de la ciudad están en constante contradicción y fricción con la realidad intangible.

Esta contradicción ha regido la ciudad, presentando un resultado lleno de conflictos que va en detrimento de la calidad y la cantidad del espacio público. En todo caso, más allá de calificar estas contradicciones se hace imprescindible comprender que este conflicto es una condición natural de la ciudad, dadas las fuerzas e intereses particulares y colectivos que inciden en su crecimiento, los cuales tienen un valor necesario.

Existe un terreno inmenso para aproximarse a la ciudad, que parte de considerar sin prejuicios todo lo producido; una condición distante, compleja y contradictoria que presenta.

En este sentido, Caracas es en muchas maneras el lugar perfecto para examinar la dinámica urbana. El crecimiento está confrontado con la ciudad planificada formalmente y la ciudad que crece y se desarrolla al margen de toda planificación. Una ciudad que está regida por ausencia de control de las autoridades y entes públicos que la conforman, admitiendo una diversidad de acciones sobre ella que permiten ver y observar en su estado más puro, la mutación de sus espacios.

### **1.1.2.- Ciudad: La responsabilidad social de la arquitectura**

“Si una de las mayores responsabilidades otorgadas tradicionalmente a la figura del arquitecto ha sido esa capacidad de acción entre las condiciones de la realidad y una visión del mundo, es en este sentido en el que cobra especial importancia esa idea de un “reconocimiento” prospectivo sobre las definiciones de nuestro entorno, no ya como plasmación, recreación o reproducción de la propia realidad, sino como disposición reformuladora frente a ella...Ello alude a un cambio latente en la propia figura del arquitecto ya no formulable solo en los términos de un “diseñador de objetos”, sino en los de “un estratega de procesos”.<sup>1</sup>

Frente al deterioro y decadencia de nuestras ciudades, desde la profesión de la arquitectura se presenta la necesidad y *la obligación* de determinar los alcances de la arquitectura en cuanto a la responsabilidad social en la conformación de la ciudad. La responsabilidad social de la arquitectura es hacer ciudades con mayor calidad de vida.

Las posibilidades de la arquitectura para hacer mejores ciudades, no solo se limitan por las escasas oportunidades que tiene esta para incidir en la ciudad. Si bien es cierto que los encargos a nivel público, que son los que tienen un impacto en la ciudad son escasos, por los múltiples factores y actores que inciden en la toma de decisiones para intervenir en esta, también es cierto que existe un campo de acción donde la arquitectura se ha refugiado; la elaboración del objeto arquitectónico ensimismado en búsqueda de un orden propio, desvinculado de la complejidad, por su condición de inestabilidad, que significa la ciudad contemporánea.

---

<sup>1</sup> Gausa, Manuel. *Optimismo operativo en arquitectura*. (Barcelona 2005, ACTAR), p.4

Igualmente, la insistencia de diferenciar la arquitectura de otros campos interdisciplinarios, ha sido otra de las limitaciones para mejorar nuestras ciudades desde la arquitectura. En el urbanismo o el diseño urbano ha recaído la responsabilidad de la ciudad, tanto por su escala de acción, como los factores (Estudios de mayor alcance y profundidad) que son considerados para la prefiguración de la ciudad. Factores y escalas consideradas, como en el urbanismo o diseño urbano, en la cual la arquitectura presenta ciertas limitaciones. Pero existe un campo de acción donde el limitado *poder* de la arquitectura, pueda hacer la diferencia. Considerar las limitaciones de acción de la arquitectura en cuanto a su escala de acción, pero considerando los factores y fenómenos que la moldean la condición urbana, pueden presentar una inmensa oportunidad para hacer mejores ciudades.

Reconocer otra escala de problemas, aunque sin renunciar a la capacidad estructuradora de los planos urbanos, donde las actuaciones se puedan limitar a pocos puntos o áreas de oportunidad concebidas dentro de una visión global de la ciudad.

Las estrategias donde la arquitectura puede hacer mejores ciudades es operar, desde sus propias limitaciones en las zonas intermedias y zonas grises, que no contemplan el urbanismo. Allí donde la escala, entre el edificio aislado (la parcela) y la ciudad macro, no está considerada; una escala intermedia, inestable e impredecible que la ciudad contemporánea presenta.

### **1.1.3.- Ciudad y planificación:**

Las ciudades están paralizadas, en espera de decisiones de entes centralizados que dependen de la creación o aplicación de un plan general de planificación y/o de diseño urbano que nunca llega o no se aplica en su totalidad, para la creación de los espacios públicos en la ciudad.

Las intervenciones en la ciudad, en relación al espacio público, cuentan con un enorme desfase en la concreción de los proyectos. El tiempo es extenso en la toma de decisiones y en la materialización. Hallamos lugares urbanos que cambian y se adaptan a una velocidad relativamente lenta en relación a las necesidades de sus habitantes.

La espera y la ausencia de espacios públicos en la ciudad, nos debe remitir a buscar oportunidades para la creación de estos, que considere y sea parte de la ciudad en su totalidad, pero que no dependa de decisiones en estado de suspenso.

## **1.2.- Formulación del problema**

Desde nuestro salón de clases, desde el Taller de Diseño, las principales interrogantes respecto a diversos aspectos que nos hemos planteado son:

### **Sobre la ciudad:**

- 1.- ¿Cómo podemos describir, analizar y cómo podríamos “manipular” los datos, fenómenos y lugares de la ciudad?
- 2.- ¿Será posible “aproximarse” a ella de una forma distinta y desprenderse de las tradicionales concepciones urbanas?, partiendo de la “contradicción” y “complejidad” que presenta.

### **Respecto a la arquitectura:**

- 3.- ¿Cómo es posible para la arquitectura operar efectivamente y transformar la ciudad bajo las tales condiciones inestabilidad que presenta la ciudad contemporánea?

### **En relación a nuestra labor docente en cuanto a el aprendizaje y enseñanza de la arquitectura:**

- 4.- ¿Cómo podemos describir y analizar la ciudad para la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura?
- 5.- ¿De qué forma se hace como estrategia docente?
- 6.- ¿Puede la ciudad ser un campo de experimentación para la impartición de conocimientos de la arquitectura?

## **1.3.- Objetivo**

El principal objetivo radica en explorar la ciudad como campo de experimentación, desde el taller de diseño, para comprender los procesos de su dinámica y definir unas intervenciones urbanas más eficaces y adaptadas a las realidades de nuestras ciudades desde la arquitectura.

La comprensión de indagar estos fenómenos urbanos que suceden al margen de la planificación oficial, suponen una enorme oportunidad. Son múltiples condiciones y experimentos espontáneos que nos demuestran cómo funcionan las ciudades y sus comunidades. Hacer aflorar estos fenómenos mediante la exploración de la ciudad como campo de experimentación permitiría comprender los procesos de su dinámica. Una estrategia que utilice estas condiciones, hasta el momento sin ser valorados, podría definir unas intervenciones urbanas más eficaces y adaptadas a las realidades sociales, económicas y culturales de nuestras ciudades desde la arquitectura, por ende desde la docencia de la arquitectura.

## **2.- Experiencias y Aproximaciones**

### **2.1- Experiencias (Antecedentes):**

El tema de la ciudad ha sido ampliamente estudiado en el campo teórico y práctico, para dar respuestas a la condición de la ciudad y en la búsqueda de claves para intervenir en esta. Considerando las múltiples fuentes sobre los estudios de la ciudad, hacemos referencias, principalmente, a experiencias e investigaciones inscritas en el campo académico, ya que nuestro principal interés es la investigación de la ciudad desde el taller de diseño; desde la docencia. Igualmente, y no menos importante, aproximaciones de algunos trabajos de investigaciones, que tiene una estrecha relación con la ciudad desde un pensamiento crítico, incorporando las observaciones que se identifican en la ciudad contemporánea a la práctica del diseño, donde las condiciones registradas de la ciudad contemporánea, no presentan categorías existentes de referencias para describirla o no son consideradas en la disciplina de la arquitectura, diseño urbano o urbanismo.

Estos estudios están dirigidos a la formación del arquitecto, donde la arquitectura es su principal medio para intervenir en esta. Son arquitectos practicantes de la arquitectura, en las cuales son intrínsecamente interdisciplinarios en sus planteamientos, en la medida que toman todas las implicaciones de los procesos urbanos como potenciales de interés para las propuestas de arquitectura. Aproximaciones donde se refleja un compromiso con lo existente, permitiendo ver, en los diferentes casos, el mundo de una manera totalmente nueva.

1.- *Mutaciones* por Rem Koolhaas, entre otros, en la Universidad de Harvard (2002).<sup>2</sup>

2.- *Aprendiendo de las Vegas* por Robert Venturi en Escuela de Arte y Arquitectura de la Universidad de Yale (1968).<sup>3</sup>

3.- *Transiciones como condición, estrategia y práctica*. por Eve Blau e Ivan Rupnik en la Universidad de Harvard (1997-2007).<sup>4</sup>

## 2.2.- Aproximaciones

### **2.1.- La biografía proyectual: ¿Una posibilidad de encuentro entre Investigación y diseño arquitectónico? de la Profesora Carmen Dyna Guitan.**

El planteamiento aborda el tema de la producción o prefiguración del diseño arquitectónico para la generación de conocimientos.

“En el caso del proyecto arquitectónico, la tradición académica, al menos en Venezuela y en nuestra facultad, ha centrado su atención en el dominio del oficio mientras la producción de discursos ha quedado en manos de los que estudian el campo de la teoría, la crítica y la historia de la arquitectura más que en los arquitectos de oficio. Tal escisión implica que el discurso se ha construido acerca del objeto o artefacto producido, es decir, la arquitectura proyectada o construida, más que acerca del proceso por medio del cual se produce el objeto. En otras palabras, el discurso alude al resultado, al producto, y no a las prácticas que tienen lugar para garantizar la producción del artefacto.”<sup>5</sup>

### **2.2.- El principio Jardín vs El principio Infraestructural de Jeffrey Kipnis.**

Bajo estos dos términos, *El Principio Jardín y el Principio Infraestructural*<sup>6</sup>, se define y contrapone dos aproximaciones en la arquitectura contemporánea.

---

<sup>2</sup> Koolhaas, R. (1999). *Mutations*. Barcelona: Actar.

<sup>3</sup> Venturi, Robert y Scott Brown, Dennis. (1982). *Aprendiendo de las Vegas, El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*. (2da.). Edición. Barcelona. Editorial Gustavo Gilli.

<sup>4</sup> Blau, Eve and Rupnik, Ivan. (1997). *Project Zagreb, Transition as Condition, Strategy, Practice*. Barcelona: Actar.

<sup>5</sup> Guitan, Carmen Dyna. (1998). *La biografía proyectual: ¿Una posibilidad de encuentro entre Investigación y diseño arquitectónico?* Caracas: Tecnología y Construcción.

<sup>6</sup> Kipnis, Jeffrey. (1997). *Epílogo. Revista: El croquis*, (53-79).

Estas dos posturas podemos definir las, desde nuestra aproximación de la siguiente forma: una que parte del objeto y la otra que parte del sujeto.

Por un lado, *El Principio Jardín*, se ha desarrollado bajo los principios de la forma y del culto al objeto ensimismado. Por otro lado, el *Principio Infraestructural* parte de las "actividades", definiendo así, un soporte (infraestructura) para que el desarrollo de los "eventos" que se llevarán a cabo en este.

### ***2.3.- Diseño en estructuras urbanas informales de Miguel Fernández Reyna.***

El estudio plantea el reconocimiento de las características propias, de lo que se denomina la ciudad informal; los barrios de Caracas, como fuente de conocimientos para poder incidir en ésta.

"El argumento principal sostiene que los propios mecanismos informales pueden servir de herramienta para el diseño arquitectónico en el ámbito informal..."<sup>7</sup>

### ***2.4.- Hacia la práctica de una arquitectura dialógica en la transformación de los barrios populares urbanos de la Profesora Yuraima Elena Martín Rodríguez.***

Propuesta de un instrumento-guía para el análisis y la comprensión del lugar desde una perspectiva dialógica.

"..Proponemos como punto de partida el estudio de las correspondencias (relaciones y comunicaciones) socio-simbólicas y físicas presentes en los lugares auto-construidos - categoría de la complementariedad socio-física - las cuales deben evidenciar cómo los modos de vida y las prácticas sociales propias de estas zonas urbanas (acontecimiento) se expresan en la forma de ocupar y usar el territorio (estructura) asignándole la complejidad y multidimensionalidad que los caracterizan..."<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Fernández Reyna, M. (2008). *Diseño en estructuras urbanas informales*. [Tesis Doctoral en línea]. UPC Universitat Politècnica de Catalunya, España. Consultado el 15 de agosto de 2008 en: [http://www.tdr.cesca.es/tesis\\_upc/available/tdx-0630108-123301//01mfr01de03.pdf](http://www.tdr.cesca.es/tesis_upc/available/tdx-0630108-123301//01mfr01de03.pdf)

<sup>8</sup> Martín, Yuraima. (2008). *Hacia la práctica de una arquitectura dialógica en la transformación de los barrios populares* Argos. Vol. 25 Nro. 48.



## **2.5.- Altopías. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea del Profesor José Ignacio Vielma.**

La investigación desarrolla el tema de los no lugares, vinculados con los "espacios indeterminados", que se han convertido en referencia para profundizar sobre las áreas y cualidades de los espacios de la ciudad contemporánea.

"Hay espacios urbanos que se caracterizan por su condición residual, su indeterminación física y conceptual, y su peculiar relación con los habitantes de la ciudad contemporánea. Estos lugares desafían las categorías clásicas de la Arquitectura y por esta razón se convierten en un verdadero reto para esta disciplina. Sin embargo, estos espacios pueden describirse a partir de la noción de altopía."<sup>9</sup>

### **2.- Variables**

El criterio general de selección de las características y condiciones que hemos descubierto para reconocer en la ciudad, parte del registro de situaciones, escenarios, circunstancias, eventos, acontecimientos y sucesos a través de recorridos y exploración en la ciudad de Caracas.

Hemos definido a la variable como catalizadores urbanos, los que se refieren a las intervenciones en la ciudad que generan una reacción en el comportamiento y desarrollo en el espacio público. Intervenciones de carácter público y de programas alternativos "dinamizadores" de la ciudad.

<b>Variable</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Características</b>
<b>Catalizadores urbanos</b>	Posicionamiento	Arriba, abajo, de lado, encima, atrás, entre, sobre, etc., de edificaciones, infraestructura y/o "espacios públicos"
	Apropiación	Informal (fuera de parámetros y reglas establecidas)
	Programas	Alternativos e híbridos
	Intervención (Cantidad de actores involucrados)	Individual o pequeños grupos
	Pertenencia:	Público, "privado" o indeterminada

Cuadro 1: Variables: Catalizadores urbanos

<sup>9</sup> Vielma, Jose Ignacio. (2008). *Altopías, Otros Lugares*. Caracas: La colección Minerva, Manuales Universitarios, Los libros del Nacional.

### 3.- MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1.- Escenarios

Hemos investigado territorios en la Ciudad de Caracas como muestras condiciones urbanas reconocibles en la conformación de la ciudad.

<b>Territorio de investigación</b>	<b>Área de Estudio</b>
<b>1.- Redes</b>	1.1.- Metro de Caracas:  Línea 1: Desde la Estación California Norte hasta la Estación Propatria  1.2.- Autopistas:  Autopista Francisco Fajardo
<b>2.- Centros urbanos tradicionales</b>	2.1.- Casco Histórico de Caracas
<b>3.- Ciudad "informal"</b>	3.1.- Barrio Santa Cruz del Este.
<b>4.- Espacios públicos peatonales</b>	4.1.- Bulevares:  Bulevar de Catia  Bulevar de Sabana Grande  4.2.-"Grandes" Avenidas:  Avenida Baralt  Avenida San Martin  Avenida Francisco de Miranda  Avenida Sucre  Avenida Andrés Bello
<b>4.- Ciudad Moderna</b>	4.1.- Sarria  4.2.- Coche

Cuadro 2: Territorios de investigación en la Ciudad de Caracas.

### **3.2.- Técnicas de recolección de datos**

El método alcanzado, es observar simultáneamente la ciudad conformada por los elementos construidos y la ocupación "anárquica" y "subversiva" de los espacios, tomando como condición, sin calificarla en primera instancia, que esta apropiación está dada y es parte, importante, de la ciudad.

#### **3.2.1.- Recorrido**

Un recorrido consciente y lúdico por la ciudad confiando en el azar, donde la vivencia cotidiana se asocia con prácticas del espacio público urbano, pueden ser planteadas como primeras herramientas de búsqueda para seleccionar términos que la definan e interpreten con *nuevos* significados. Desde allí se comienzan a reconocer muchas de las situaciones generalmente invisibles o no valoradas en su totalidad.

#### **3.2.2.- Observación**

Dada la importancia, desde nuestra aproximación, que la observación es lo que tenemos para enfrentar la realidad, dependiendo de ella, tanto para orientarnos, como para asimilarla, será nuestra principal técnica de investigación de la ciudad.

### **3.3.- Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La experiencia docente en el curso de taller de diseño ha sido la principal fuente para el registro y la búsqueda para interpretar los fenómenos que moldean la ciudad. Para esta operación fueron tomados en cuenta aspectos culturales, sociológicos, geográficos y económicos, en los cuales es posible aprehender los distintos valores y múltiples capas de donde se fundamenta la estructura urbana; es agitar y remover la realidad que se presenta, que son múltiples e inestables.

Después de múltiples ensayos, en el proceso en el curso del taller de diseño, para definir los elementos a ser categorizados, clasificados, registrados y codificados, hemos definido seis (6) etapas las cuales serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos recolectados.

Registro	Descripción
1. Imagen-concepto-palabra	Registro de imágenes de la ciudad representadas en un concepto a través de una palabra.
2. Escenas urbanas	Observar desde otro punto de vista. Identificación y descripción, a través de la palabra escrita y de las imágenes, de un personaje (actor) en relación con su comportamiento en la ciudad (escena).
3. Cartografía urbana	Mapa de un sector de ciudad. Elaboración de un registro de imágenes de un área a través de un "mapa".
4. Pasado y presente	Comparación de imágenes de la ciudad registradas en referencias bibliográficas y las registradas de la condición existentes de éstas para reconocer la transformación a través del tiempo. A partir de la comparación se aprecia una transformación. Sin hacer una referencia histórica de lo que pasó como hecho, visualmente se puede recorrer lo que ha pasado desde un momento dado hasta el presente.
5. Fuentes bibliográficas	Registro de fuentes disponible sobre la Ciudad de Caracas.
6. Prensa <sup>o</sup> escrita	Registro de información que tengan o han tenido un impacto en la ciudad.

Cuadro 3: Etapa 1. 1ra. Aproximación a la Ciudad. Registro.

Territorio de investigación <sup>o</sup>				
<b>1.- Redes</b> 1.1.- Metro de Caracas: Línea 1: Desde la Estación California Norte hasta la Estación Propatria. 1.2.- Autopistas: Autopista Francisco Fajardo	<b>1.- Centros Urbanos Tradicionales</b> 2.1.- Casco Histórico de Caracas 2.2.- La Pastora.	<b>3.- Ciudad "informal"</b> 3.1.- Barrio Santa Cruz del Este. 3.2.- Barrio Catuche	<b>4.- Espacios públicos peatonales</b> 4.1.- Bulevares: Bulevar de Catia Bulevar de Sabana Grande 4.2.- "Grandes" Avenidas: Avenida Baralt Avenida San Martín Avenida Francisco de Miranda Avenida Sucre Avenida Andrés Bello	<b>5. Ciudad Moderna</b> 5.1.- Sarria 5.2.- Coche

Cuadro 4: Etapa 2. Selección de área de estudio (Escenarios).

Variable(s)	Indicadores	Características	
Catalizadores Urbanos <sup>o</sup>	Posicionamiento	Arriba, abajo, de lado, encima, atrás, entre, sobre, etc., de edificaciones, infraestructura y/o "espacios públicos".	
	Apropiación	Informal (fuera de parámetros y reglas establecidas)	
	Programas <sup>o</sup>	Alternativos e híbridos	
	Intervención	Individual o pequeños grupos.	
	Pertenencia	Público, "privado" o indeterminado	
	Sustentabilidad	Reciclaje: espacios y/o materia	

Cuadro 5: Etapa 3. Identificación de Catalizadores Urbanos en el área de Estudio seleccionada.

Análisis	Categoría	
Relaciones contextuales	Funcionales	
	Espaciales	
Ubicación	Posición	
	Área (M2)	
Actividades <sup>o</sup>	Horarios	
	Vocación	
Pertinencia	Público	
	Privado	
	Indeterminado	
Permanecia	Definitivo (Hard)	
	Efímero(Soft)	
Profundidad/ Permeabilidad/ Profundidad	Espacio	
	Actividades	
Transformación/ Mutación	Formales	
	Usos	
Sustentabilidad (reciclaje)	Espacios	
	Materia	

Cuadro 7: Etapa 5. Análisis de Catalizadores Urbanos identificados en el área de estudio.

Categoría	Definición	
Tangibles	Constituyen las áreas en desuso, que a través del desarrollo y crecimiento de la ciudad en la conformación de esta, han generado áreas indeterminadas.	
Intangibles	Se presentan en la ocupación y apropiación de espacios y edificaciones, con incidencia en el espacio público, por parte de sus habitantes. Estos lugares y edificaciones que han sido transformados y aprovechados, mediante diversos mecanismos de adaptación, por la necesidad de los habitantes, para convertirlos en nuevos usos y en otras actividades, que no contemplaban la condición inicial.	

Cuadro 6: Etapa 4. Categorización y Selección de oportunidades de desarrollo.

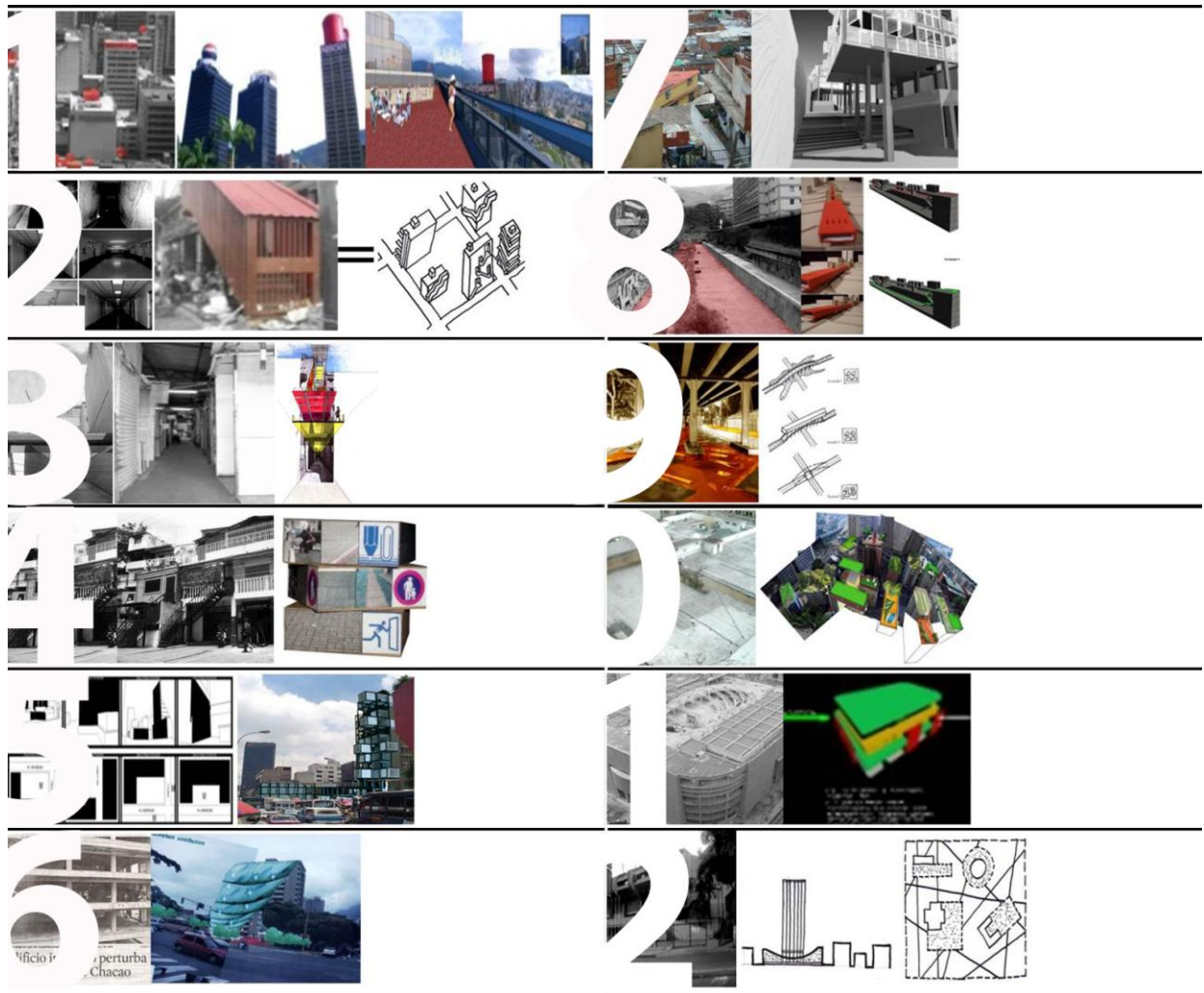


Fig. 2: Etapa 6. Oportunidades de desarrollo. Propuestas.

## Conclusiones

### La ciudad como campo de experimentación

Los enfoques para aproximarse hacia la ciudad, se han caracterizados, por un lado, por el estudio y actuaciones referido a la dimensión física: la infraestructura, los servicios, el territorio, etc., y por otro lado, la dimensión social, en la cual, el enfoque ha sido sobre la cultura, la identidad y las prácticas sociales, entre otros, desde un punto de vista sociológico. Hemos definido estos dos enfoques, de la siguiente forma: una que parte del objeto y la otra que parte del sujeto.



Fig. 3: Aproximación; Objeto vs. Sujeto

Los que nos ha interesado explorar en este trabajo, ha sido, primero, revelar y registrar estas dos dimensiones, ampliamente estudiada, pero, principalmente, descubrir como los aspectos *socio-culturales*, la dimensión social, se han manifestados en la dimensión física en la conformación de la ciudad, para que a partir de allí, podamos detectar *ideas-conceptos* en la cual la arquitectura pueda apoyarse para incidir en la ciudad.

Desde este enfoque, lo que intentamos es reconocer las manifestaciones en la apropiación de la ciudad, fuera de reglas y parámetros, de la ciudad formalmente constituida para aprender de estas *operaciones* informales o de la condición urbana que se registra de la ciudad.

Después de múltiples experiencias en el taller de diseño, observando y registrando e interpretando la conformación de la ciudad, para descubrir las condiciones que pueden configurar la arquitectura y determinar las "*herramientas*" para proyectar.

La investigación revela las primeras conclusiones sobre el estudio de la ciudad; dos consideraciones, las oportunidades de desarrollo y los criterios, que debemos tomar en cuenta y nos permitan abordar la arquitectura:

## **1.- Las oportunidades de desarrollo:**

Las oportunidades se conciben, a partir de dos condiciones existentes que hemos identificado, que tienen incidencia en la conformación de la ciudad. Unas tangibles que tratan sobre áreas (indeterminadas) en la ciudad que ofrezcan condiciones para incidir en el espacio público, y la otra, las intangibles que trata sobre las características de ocupación y apropiación de espacios y edificaciones por parte de sus habitantes.

Las oportunidades tangibles las constituyen las áreas en desuso, que a través del desarrollo y crecimiento de la ciudad en la conformación de esta, han generado áreas indeterminadas e indefinidas; áreas abandonadas, en los espacios y edificios obsoletos e improductivos, a menudo indefinidos y sin límites determinados. Estas áreas ofrecen una oportunidad que permiten concebir propuestas donde se pueda vislumbrar formas, espacios y programas acorde con la naturaleza de su condición de inestabilidad e indefinición.

La intervención de estas áreas permite aproximarse a la ciudad desde intervenciones puntuales y concretas, entendidas estas como arquitectura, para incidir en ella.

Aprovechar estas áreas, no solo, con un objeto arquitectónico cumpliendo ciertas necesidades, programas o adaptándose a un contexto próximo en relación a este, sino considerar estas como oportunidades para generar mayor cantidad y calidad de espacios que estén inscritos en un sistema más amplio de espacios públicos para la conformación de la ciudad.

Las oportunidades intangibles en la ciudad se presentan en la identificación de ocupación y apropiación de espacios y edificaciones, con incidencia en el espacio público, por parte de sus habitantes. Estos lugares y edificaciones que han sido transformados y aprovechados, mediante diversos mecanismo de adaptación, por la necesidad de los habitantes, para convertirlos en nuevos usos y en otras actividades, que no contemplaban la condición inicial, permiten revelar donde podemos intervenir, no solo en estas condiciones, usualmente precarios, deteriorados y necesitados de una intervención, sino en nuevas oportunidades, que a partir del aprendizaje de estas, se desarrollen con mayor capacidad para adaptarse a las necesidades de sus habitantes.



## **Oportunidades: Consideraciones generales**

Para aproximarse a la ciudad, a través de esta aproximación, en la cual las oportunidades se presentan para incidir en la conformación de la ciudad a través de la arquitectura, se revelan dos aspectos que engloban la condición urbana:

### **Multiplicidad:**

Para que las propuestas puedan nutrirse de múltiples ingredientes, donde estas manifiesten la interacción de las condiciones existentes y las decisiones particulares de las propuestas, sin excluirse unas a otras.

### **Temporalidad:**

Para que las propuestas no se conciban como una estructura cerrada, sino donde se puedan superponerse, posteriormente, otros no previstos.

## **2.- Los criterios**

Las características observadas registradas e interpretadas en la apropiación y ocupación urbana existente, nos han servido para extraer, en este primer encuentro con la ciudad y en los términos planteados en este trabajo, algunas ideas-conceptos, para proyectar.

- 1. Continuo:** Considerar el cambio gradual entre lo público y lo privado.
- 2. Flexible:** Debe ser adaptable y flexible y tener una cierta capacidad intrínseca de cambio.
- 3. Incompleto** Una condición planeada de manera que se puede agregar algo posterior.
- 4. Interiorizar:** Traer el exterior al interior, introducir la ciudad al edificio.
- 5. Poroso:** Considerar la cantidad de espacio libre en contacto directo con el entorno construido.
- 6. Profundo:** Considerar la pluralidad y reciprocidad de relaciones.
- 7. Público y privado:** Considerar las intervenciones de carácter privado, para la esfera pública, como *escenarios* de acuerdos entre lo público y lo privado, dando lugar a nuevas configuraciones espaciales y programáticas.
- 8. Singular:** Evidenciar su vocación distinguiéndose claramente del resto que lo rodea.

**9. Sustentable:** a) Considerar las transformaciones de edificaciones y/o áreas en desuso en un medio para la transformación del espacio público. b) Transformación de áreas consolidadas más que la expansión de la ciudad.

**10. Horario:** Introducir múltiples actividades en cuanto a los horarios, lo cual aporta a la ciudad movilidad y dinamismo.

**11. Tridimensional:** El aumento de la densidad de lo construido mediante un proceso de *tridimensionalización*.

**12. Verticalidad:** Considerar la concepción del espacio y las actividades de la ciudad (espacio público), en términos tridimensionales y sustituir la *bidimensionalidad* de los planes urbanos.

**13. Yuxtaposición**

Dar cabida a nuevas posibilidades de integración de usos y actividades definidas y una mayor apertura a las actividades no planificadas.

La Ciudad como campo de experimentación, se concibe a partir de aprovechar las oportunidades que ofrecen las condiciones existentes. Intervenciones en la ciudad que no solo *explotan* estas oportunidades, sino crean oportunidades en circunstancias donde nunca existieron.

## Bibliografía

- Gausa, Manuel. (2005). Optimismo operativo en arquitectura. Barcelona, ACTAR.
- Koolhaas, R. (1999). *Mutations*. Barcelona: Actar.
- Kipnis, Jeffrey. (1997). *Epílogo. Revista: El croquis*, (53-79).
- Blau, Eve and Rupnik, Ivan. (1997). *Project Zagreb, Transition as Condition, Strategy, Practice*. Barcelona: Actar.
- Guitan, Carmen Dyna. (1998). *La biografía proyectual: ¿Una posibilidad de encuentro entre Investigación y diseño arquitectónico?* Caracas: Tecnología y Construcción.
- Fernández Reyna, M. (2008). *Diseño en estructuras urbanas informales*. [Tesis Doctoral en línea]. UPC Universitat Politècnica de Catalunya, España. Consultado el 15 de agosto de 2008 en: [http://www.tdr.cesca.es/tesis\\_upc/available/tdx-0630108-123301//01mfr01de03.pdf](http://www.tdr.cesca.es/tesis_upc/available/tdx-0630108-123301//01mfr01de03.pdf)
- Martin, Yuraima. (2008). *Hacia la práctica de una arquitectura dialógica en la transformación de los barrios populares* Argos. Vol. 25 Nro. 48.
- Vielma, Jose Ignacio. (2008). *Altopias, Otros Lugare*. Editado por La colección Minerva, Manuales Universitarios, Los libros del Nacional. Caracas.