

HP-10

ESTUDIO DE METODOLOGÍAS DE LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS DEL SIGLO XX. CASO VENEZUELA. UNA APROXIMACIÓN A LA PUESTA EN VALOR DE LOS BIENES EDIFICADOS MODERNOS Y CONTEMPORÁNEOS

Márquez, Rafael

Facultad de Arquitectura y Diseño, La Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela

ramarque3@cantv.net / ramarquez@luz.edu.ve

INTRODUCCIÓN

Las metodologías de rehabilitación de edificios del Siglo XX forman parte de las áreas del conocimiento sobre conservación de edificaciones y complementaria a la actividad restauradora, muy recientemente explorada a nivel mundial especialmente a partir de 1945 potenciado por el esfuerzo de reconstrucción de postguerra y sustancialmente abordado en los años 60 como producto de la reflexión teórica y práctica en la contemporaneidad arquitectónico-urbana, generada por los autores más trascendentes de la postmodernidad de aquellos años y revisadas hoy dentro las nuevas visiones integradoras, en conjunto con los avances de las tecnologías y la informatización aplicada en el área, contribuyen a establecer las nuevas posturas y visiones sobre las intervenciones sostenibles, flexibles, dinámicas e integradoras, así como el aporte institucional de organismos regionales e internacionales (UNESCO, DOCOMOMO entre otros), que promueven nuevas valoraciones, modalidades y criterios de intervención más concienzudos, enriqueciendo así esta práctica.

El problema de las edificaciones del siglo XX tiene sus particularidades, puesto en las distintas expresiones arquitectónicas producidas durante este periodo tanto neo-históricas, modernas o contemporáneas, contemplan como concepto una *arquitectura semi-industrializada o industrializada*, muy propia del momento histórico modernizador y esencialmente son productos arquitectónicos materialmente efímeros, con un grado de fragilidad diferente a otras arquitecturas del pasado, el progresivo envejecimiento y obsolescencia de estos edificios, además del protagonismo conseguido por esta arquitectura en las ciudades del siglo XXI, obliga a asumir métodos de rehabilitación y conservación muy específicos acorde a los avances actuales en esta materia.

En el caso venezolano es verificable el escaso abordaje de esta teorización, en muy contados casos de investigaciones académicas (trabajos de grado y ascenso) tanto de corte histórico, de crítica proyectual y planificación, especialmente en materia de rehabilitación urbana de áreas precarias, edificios escolares o en casos de vivienda de interés social, y en muchas ocasiones solo se dedica a los aquellos edificios más emblemáticos y no es extensivo a categorías de arquitectura más anónima y cotidiana en nuestras ciudades que pueden generar nuevos tipos valorativos dignas de considerar en esa realidad, como búsqueda de un ordenamiento y desarrollo espacial más armónico y equilibrado posible.

Así también a través de las acciones en los organismos públicos (nacionales, municipales y gubernamentales o autónomos) al cual les compete gestionar y tomar decisiones en casos prácticos, normalmente lo hacen con resultados dudosos o en muchos casos ejercidos muy empíricamente, lo cual no difiere en la práctica privada cotidiana (empresariado, particulares y comunidades), donde se pueden detectar algunas prácticas valiosas, como también actuaciones que deterioran, desvirtúan o simplemente destruyen el valor de esta arquitectura, lamentablemente sin que existan elementos, criterios reguladores ni instrumentos óptimos que garanticen buenos resultados en las prácticas rehabilitadoras, mucho menos en este clase de edificaciones del siglo XX.

a) Planteamiento del problema

Realidad de la rehabilitación de edificios del siglo XX en Venezuela.

En una simple mirada a los espacios de nuestras ciudades, es observable como la rehabilitación de edificios se está convirtiendo en una práctica urbana crecientemente habitual a distintos niveles, tanto en el sector oficial en los edificios gubernamentales, monumentos y bienes de interés cultural, en la rehabilitación de barrios populares y asentamientos precarios, a nivel de edificaciones escolares, en las municipalidades en edificios de servicios y edificios representativos de una región.

No queda atrás esta práctica sobre bienes culturales nacionales, tal como lo podemos verificar en las acciones llevadas a cabo por ejemplo en la recuperación del Teatro Baralt de Maracaibo las antiguas instalaciones del Nuevo Circo de Caracas ganadas para la vida cultural de nuestros ciudadanos, o en la vida universitaria en nuestros campus e instalaciones educativas y científicas,

por ejemplo en las áreas culturales Ciudad Universitaria de Caracas de la UCV (COPRED) Patrimonio de la Humanidad, en la recuperación de edificios como el viejo rectorado y la sede del IPP-ULA de la Universidad de los Andes, tanto como recuperación de edificios históricos como La Ciega (Sede del antiguo Paraninfo y antigua Casa del Obrero) o el edificio principal de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia, realizados por reconocidos maestros de la Arquitectura Moderna Venezolana, entre otros casos.

En esta actividad no solo se deben abarcar notables edificios sino también aquella arquitectura anónima de mediana y pequeña escala como la vivienda particular, las propiedades horizontales o edificios comerciales sino también los viejos ingenios industriales, las pequeñas oficinas empresariales propensos a cambios y transformaciones para adaptarlos a nuevas necesidades debido crecimiento natural del núcleo familiar, nuevos emprendimientos comerciales, empresariales e industriales, que finalmente se suman a una masa considerable de bienes en urbanizaciones o colectividades del país.

Como toda realidad existen prácticas exitosas hechas por profesionales responsables y sensibles, y en otros casos se actúa bajo prácticas de dudosa calidad con consecuencias lamentables que afectan el ordenamiento funcional y el daño estético ambiental de sectores de la ciudad, lo cual obliga a la vigilancia estricta de estas acciones y establecer controles y sistemas de fomento que sensibilicen a todos los actores y garanticen buenas prácticas ennobecedoras de dichos bienes y su contexto inmediato.

Ese recorrido histórico de estos bienes abarca desde 1900 a los inicios del régimen Gómezcista (1903-1935) a comienzos del siglo dentro de la fase final del periodo agroexportador e inmediatamente al nacimiento y desarrollo del modelo minero petrolero, todas las obras construidas durante el periodo modernizador del "Nuevo Ideal Nacional" del Perejimenismo de mediados del siglo (década de los 50), en las postrimerías del siglo XX, proceso este que se debate entre el Boom petrolero de los 70 hasta la crisis y cambios dramáticos en la democracia venezolana contemporánea de las dos últimas décadas.

Desde el punto de vista Cultural e Histórico-Patrimonial fue posible en este siglo la construcción de obras y proyectos de todo género, con sus diferencias regionales y al mismo tiempo compartidos por toda la nación, dichas obras han tenido un papel importantísimo porque han configurado la toda geografía nacional y permanecen en la vida cotidiana de nuestras ciudades

a partir de entonces, tal como lo señala Freichilla¹(Martín Freichilla, 1994), esperando muchas de ellas por una justa puesta en valor.

Desde entonces se viene construyendo a través de ellas una *identidad arquitectónica* y urbana tal y como la afirma Aziel Calvo²(Calvo Albizu, 2007)sobre este legado que impacta a nuestra realidad de un modo trascendente, lo cual obliga a pensar en los riesgos y vulnerabilidades implícitas, los procesos de obsolescencia y envejecimiento que son inherentes a todas la edificaciones de su tipo (pre moderna, modernas y contemporáneas) que pueden poner en peligro su permanencia en nuestra cultura urbana.

Es importante señalar que ya se evidencia el abandono de estos edificios de nuestro siglo XX, así como el desvergonzado daño o demoliciones injustificadas³de estos bienes en muchas de nuestras ciudades presentada ante los medios informativos del país, edificios que mediante gestiones específicas de cualquier índole pueden volver a la vida mediante procesos rehabilitadores de readaptación y reapropiación y continúen su vida útil hasta donde físicamente sea conveniente.

En este proceso de indagación, específicamente en el medio universitario nacional se pueden evidenciar investigaciones con planteamientos teóricos y propuestas dentro de la actividad rehabilitadora, como el caso de la línea de investigaciones de rehabilitación de barrios en la FAU-UCV de la Arq. Teolinda Bolívar(Bolívar, 2006), o en la Universidad Lisandro Alvarado sobre rehabilitación física de viviendas(Dikdan, Vilanova, Bolognini, & Olavarrieta, 2008) como el esfuerzo realizado en el medio oficial por el Instituto de Patrimonio Cultural, por la generación de algunos primeros lineamientos (Posani J. , 1999) que solo se dirigen a la actividad de conservación y restauración, pero esta investigación se profundizará sobre otras actividades en el

¹ En el libro describe todo el desarrollo del Siglo X y la producción de proyectos y obras públicas, especialmente las acciones del Banco Obrero y del antiguo MOP en la configuración de una infraestructura con proyección nacional, los desarrollos habitacionales de gran envergadura de los tiempos de Medina Angarita (1943-1945) y la especial importancia durante el Régimen Perujimista (1949-1958) con una escala de excepcional importancia que consolida la modernidad del siglo XX venezolano.

² El libro describe los valores simbólicos más relevantes de la producción, donde la tradición, la modernidad, la regionalidad son los elementos donde se centra la construcción de esta identidad.

³ Para verificar esta realidad recomiendo la revisión de reportaje en Si Pablo Pérez y Daniel Ponne fueran chavistas, ¿Qué edificio deberían expropiar? (Especial NAD) | Noticia al Día. (s.f.). . Revisado en Febrero 11, 2011, En <http://noticialdia.com/2010/02/si-pablo-perez-y-daniel-ponne-fueran-chavistas-%C2%BFque-edificio-deberian-expropiar-especial-nad/> y en Pdvs La Estancia ignora plan para edificio Los Andes - Caracas - EL UNIVERSAL. (s.f.). . Revisado en Febrero 11, 2011, en http://www.eluniversal.com/2010/10/15/ccs_art_pdvsa-la-estancia-ig_2068773.shtml

Sector oficial, por ejemplo en el Ministerio de Infraestructura o todas aquellas instancias cuya competencia sea la rehabilitación y mantenimiento de edificaciones.

Situación actual de la rehabilitación de edificios del Siglo XX y sus metodologías específicas en los últimos 40 años.

La rehabilitación como práctica tiene una presencia muy antigua en la humanidad, y ha nacido como necesidad en las primeras culturas urbanas, como respuesta a los cambios naturales, desplazamiento de actividades culturales y demandas demográficas, debido a la no disponibilidad de suelo urbano, sino también la necesidad de creación de nuevos espacios públicos o la adaptación de las pre existencias a nuevos requerimientos y re simbolizaciones, recurriendo a las ampliaciones, adosamiento de nuevos elementos, transformaciones que permiten la sobrevivencia y permanencia de dichos edificios.

Esta actividad se asume como una actividad modernizadora del estado en las reformas urbanas decimonónicas europeas y como problemática asumida por primeros grandes teóricos urbanos del siglo XIX, mencionando entre otros a Valadier (intervenciones interpretativas), Viollet le Duc (intervención reconstructiva), Ruskin (respeto a las ruinas – intervenciones mínimas), Quatremere de Quincy (intervención estilística), Camilo Boito (Intervención Científica) entre otros personajes de ese siglo.

La rehabilitación es hoy en día una de las áreas de conservación de los Bienes Arquitectónicos y Urbanos más importantes por su amplio espectro de posibilidades e impactos en las ciudades a finales del siglo XX y en el presente siglo, practicada partir de los periodos de postguerra desde 1945 momento en el cual toma una especial importancia dentro de las visiones contemporáneas de recuperación del ambiente cultural y su vitalidad en ciudades y arquitecturas además de las nuevas demandas urbanas, falta de disponibilidad de suelo urbano especialmente en los centros históricos y cambios de usos dentro de las dinámicas urbanas.

Es durante la década de los 60 de este siglo XX, cuando se consolidan diversas teorías y prácticas de la rehabilitación protagonizados por autores tales como Kevin Lynch que en textos como *¿De qué tiempo es ese lugar?* (Lynch, 1972), aporta conocimientos relativos a la imaginabilidad urbana como también en la develación de los fenómenos inherente a la memoria y el tiempo de los distintos lugares elementos construidos identificables y conservables en la

ciudad así como las teorías difundida por Arquitectos como Robert Venturi o Charles Moore sobre el valor simbólico de la arquitectura, muy influyente en la rehabilitación de edificios y áreas comerciales en las ciudades norteamericanas como el caso de Quincy Market en Boston o la recuperación portuaria de San Francisco en la década de los 70.

Por otra parte es importante señalar la influencia del grupo de la "Tendenza" italiana encabezado por Aldo Rossi (Rossi, 1966), Carlo Aymonino y Gianfranco Caniggia (Caniggia y Maffei, 1972) realizan aportes a la lectura histórico-tipológica del cuerpo urbano y el edificio muy importantes a la hora de la valorización y manejo de conjuntos patrimoniales, así también las realizaciones concretas de participación comunal de la Experiencia Bolonia (Cervellati & Scannavini, 1976), los valiosos aportes de Carlo Scarpa con su intervenciones establece un dialogo pasado-presente de los edificios y su identificabilidad en la cultura urbana.

Más recientemente en el ámbito iberoamericano Rafael Moneo (Moneo, 1986), Antón Capitel (Capitel, 1992) y Fernando de Gracia (De Gracia, 2001) con sus respectivos planteamientos sobre la transformabilidad de la arquitectura y los factores que median en esta transformabilidad y las articulaciones necesarias, las propuestas del Ignasi de Sola-Morales (De Solá-Morales, 2006) sobre una recuperación analógica ejemplificada en la reconstrucción del famoso Pabellón Alemán de Barcelona de 1929 de Mies Van de Rohe, los planteamientos de Marco Dezzi – Bardeschi en cuanto a la integralidad del proceso de recupero de bienes y la metodología de la rehabilitación mediterránea de Rehabimed (Casanovas, 2007).

Es importante señalar como contribución a este campo, el esfuerzo que viene realizando desde 1988 la Organización DOCOMOMO Internacional por documentar el Patrimonio Arquitectónico y Urbano de la Modernidad del Siglo XX en los distintos países miembros de esta organización creada en Delft- Holanda pero su Secretaría General ubicada en Paris, sede entonces ha realizado un primer inventarios hecha 1998 y una ampliación más reciente en el año 2009 en común acuerdo con la UNESCO para la lista del Patrimonio Mundial Moderno, esfuerzo al que se ha sumado DOCOMOMO Venezuela⁴ con su capítulo fundado en Noviembre de 2010.

Señalo también dentro desde este universo de aportaciones las investigaciones doctorales denominada El Tapiz de Penélope de Rafael Temes (Temes Córdovez, 2008) que proponey

⁴ Se puede revisar las primeras actividades del mismo en <http://docomomovenezuela.blogspot.com/>

Virginia Vásquez, que estudia la metodológica analítica de la rehabilitación de la arquitectura vernácula (Vásquez Fierro, 2009) investigaciones como estas continúan y ponen al día el debate actual sobre la permanencia, transformabilidad y continuidad de la memoria de la edificación urbana, los procesos virtuales o mediáticos propio de la cultura contemporáneos, las visiones globalizantes y localistas que cada día son más frecuentes en nuestra realidad, y el papel conciliador que cumple la rehabilitación en este sentido.

En Venezuela se está incrementando esta práctica, pero mundialmente las experiencias en el proceso rehabilitador ha venido enriqueciéndose con una variedad de soluciones en usos y escalas que establecen nuevos retos y posibilidades, importantes avances del conocimiento así como recursos tecnológicos disponibles que llevan a un importante nivel esta actividad, además de la contribución de una pléyade de arquitectos de fama internacional que están aportando nuevas soluciones, que fundamentalmente asimilan las doctrinas de sostenibilidad, con la máxima eficiencia de recursos y conservación de la energía, generadoras de interactividad y apropiación social, así como expresiones novedosas de vanguardia de la estética contemporánea.

Esta actividad rehabilitadora está desarrollando una tendencia marcada sobre la reivindicación del valor industrial de la arquitectura de este periodo, pero al mismo tiempo potencia el valor de la complejidad, multiplicidad y diversidad cultural innovadora muy típica de nuestro mundo contemporáneo actual.

La rehabilitación y conceptos relacionados.

Cuando se habla de la *conservación de edificios*, de inmediato se hace relación con el término de *Restauración* el cual se refiere a todo método de intervención del patrimonio construido conducente a la restitución de dicho bien a unas condiciones históricas determinadas, de acuerdo a criterios de clasificación y valoración histórica arqueológica sustentada documentalmente para garantizar la permanencia temporal del objeto y su entorno.

A diferencia de ello la *Rehabilitación* se refiere al proceso constructivo o tipo de operación que permite a un edificio ser llevado a condiciones de habitabilidad o funcionalidad, posibilitando su adaptación a nuevos usos y dependiendo de la valoración histórica y presencia del edificio surgirán cambios en cualquier parte del cuerpo edilicio.

Tradicionalmente el término Rehabilitación viene asociado a la acepción ingenieril de la *restitución portante del edificio* que ciertamente es componente fundamental de la rehabilitación, pero esta actividad va más allá de esto y asume la totalidad de los componentes internos y externos de las preexistencias del edificio, incluyendo modificación del contexto inmediato del edificio, re-simbolización y establecimiento de patrones de uso y apropiación del mismo (valores socio-antropológicos del bien) y su encaje urbano.

El otro elemento asociado a estas acciones se relaciona con el *Ciclo de Vida* de una edificación, valores estos que dependen de la calidad y controles llevados en la construcción de estos edificios, los materiales utilizados, los tipos de instalaciones, como también los factores de mantenimiento, uso y el ambiente donde se inserta la obra.

Otro de los fenómenos que se asocian a con estas acciones está relacionado con su *Obsolescencia* entendido como la desactualización morfológica, espacial, funcional y físico-material de los edificios, así como los problemas de *Degradación*, entendida como la inoperancia y descomposición morfológica, espacial, funcional y físico-material del edificio.

En estos procesos de Obsolescencia y Degradación de los edificios media un sinnúmero de procesos culturales, cambios ambientales y urbanos, nuevas necesidades humanas, fenómenos de tiempo/memoria que se encuentran en el contexto del edificio y que deben ser estudiados cuidadosamente a la hora de establecer un diagnóstico y proyectar las acciones a seguir sobre la búsqueda de sostenibilidad del edificio y su contexto inmediato en el tiempo.

Así pues la rehabilitación involucra entonces una amplia gama de intervenciones en el cual el bien cultural puede transformarse para adaptarse a los cambios y nuevas necesidades, dependiendo de las visiones locales o incidencias globalizantes favorables para nuestras dinámicas y potencialidades a todos los niveles.

En los procesos rehabilitadores, existen posibilidades de intervenir edificios mediante procesos de *Reciclaje Arquitectónico* (el edificio como objeto reutilizable o la arquitectura producida con componente de otras construcciones), las posibilidades adaptativas de una arquitectura (según la definición anglo-norteamericana del "Reuse" (reúso) o "Adaptative Use" (uso adaptativo) mantiene conexiones con la definición de uso muy común en el ámbito sudamericano.

El otro término relacionando con la acción rehabilitadora es la *Ampliación*, estrategia esta que permite mejorar y expandir las capacidades de los edificios y la asimilación de los crecimientos y para adaptarlo a nuevos requerimientos, muchas veces recurriendo al adosamiento de preexistencias y en otras ocasiones la inclusión de nuevos componentes necesarios para este proceso de adaptación del edificio a los nuevos requerimientos.

Datos sobre rehabilitación.

La información estadística que existe en materia de rehabilitación se encuentra limitada a determinadas actividades, algunas de ellas relacionadas con la rehabilitación de barrios no consolidados y áreas precarias, en la edificación educativa, en las obras de infraestructura oficial (administración oficial y gubernamental o municipal) pero en el sector privado hasta la fecha no se conoce de ningún registro claramente difundido, salvo lo que se puede obtener de los expedientes de obras permisadas en las municipalidades del país, lo cual por los momentos no es una información accesible, que amerita de un proceso de investigación pormenorizado. Aun así existe un cúmulo de obras que no pasan por el proceso legal de permisología que difícilmente podremos censar por esta vía.

Relevancia de las metodologías de la rehabilitación.

El análisis de los métodos de rehabilitación permite establecer las posibilidades de articulación entre teorías y distintos conceptos, la resolución práctica de la rehabilitación en proyectos y obras de intervención de edificios existentes de distintas categorías (Monumentos, Bienes Culturales o edificios más comunes) para una puesta en valor (conservando o transformando los bienes construidos).

Las características del edificio del Siglo XX en sus potencialidades y vulnerabilidades al igual que otros factores contextuales, establecen algunos parámetros que definen una metodología de intervención rehabilitadora y una forma de gestión de rehabilitación muy específicas, en conjunto con la consideración de distintos aspectos de sostenibilidad (Impacto social apropiación y dinamización, ahorro energético e impacto ambiental, optimización económica y mantenibilidad entre otras) que obliga a los especialistas a labores cuidadosas de reacondicionamiento, que pueden marcar caminos hacia las buenas prácticas replicables en el medio urbano venezolano.

Bibliografía sobre el tema

Existe una variada producción intelectual sobre el tema a nivel mundial, en muchos casos tratan tanto el planteamiento metodológico entre ellas he de destacar la contribución de Antón Capitel (Capitel, 1992) y Rafael Moneo (Moneo, 1986) y Francisco de Gracia(De Gracia, 2001), e Ignasi de Sola (De Solá-Morales, 2006)sobre el proceso histórico y la transformabilidad en cuanto a originalidad, e interpretación del edificio en los procesos rehabilitadores.

otros las teorías generales de la conservación de edificios entre algunas de ellas está la aportación de Ignacio González Varas(González Varas, 2006) y M^a José Martínez (Martínez Justicia, Sanchez-Mesa Martínez, & Sánchez-Mesa, 2008)y de ella se infiere a través de este las teorías aplicables a la rehabilitación de edificios, ya en concreto la contribución de Bermúdez a procedimientos de gestión en el patrimonio⁵(Bermúdez, M. Arbeloa, & Giralt, 2004), el Tratado de Rehabilitación de la ETSA-UPM(Universidad Politécnica de Madrid, 1999) como las dos tesis doctorales de Rafael Temes(Temes Córdovez, 2008)y Virginia Vásquez (Vásquez Fierro, 2009).

Documentos más específicos como el Método SCCM (González Moreno-Navarro, La restauración objetiva (Método SCCM de restauración monumental) Memoria SPAL 1993-1998, 2000) y el método Rehabimed (Casanovas, 2007) y los Estándares de Rehabilitación⁶(The Secretary of the Interior, National Park Service, 2001), el sistema de la rehabilitación en el Estado Español (estamentos autonómicos y estatales) entre algunas de las más destacadas.

Y en otros casos describen experiencias rehabilitadoras concretas como es el caso de Kenneth Powell (Powell, 1999) Carles Broto(Broto i Comerma, 2002), (Krauel & Ockrassa, 2004) en cuanto a espacio interior Vinny Lee(Lee & Main, 2001) Fernández(Fernández, Ubach, & Soto, 2002) y (Taschen GmbH, 2006) además de un sinnúmero de revistas electrónicas que suministraran casos de estudio internacionales.

⁵ Se refiere a la intencionalidad de los autores en la descripción pormenorizada de las distintas formas de gestión de proyectos de patrimonio cultural.

⁶ "Standards of rehabilitaci3n" es la normativa nacional estadounidense planteada desde 1996 como incentivo a la adecuada rehabilitaci3n de viviendas o edificios tanto monumentales dirigida a usuarios propietarios de inmuebles en todo en territorio norteamericano. The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines on Preserving, Rehabilitating, Restoring and Reconstructing Historic Buildings. (s.f.). . Revisado Enero 7, 2011, en <http://www.nps.gov/history/hps/tps/standguide/index.htm>

A nivel venezolano puedo mencionar libros imprescindibles como los realizados por el IPC sobre la Plataforma Conceptual del Patrimonio (Instituto del Patrimonio Cultural, 1997) y los lineamientos establecidos por J. P. Posani (Posani J. , 1999), a los efectos de posibilitar la proceso de intervención que garanticen la permanencia de la arquitectura más trascendentepresente en el territorio venezolano.

Se revisará los inventarios patrimoniales nacionales tanto los ya realizados, hasta el 2003 en el Inventario del Patrimonio Cultural⁷comparándolo con la última producción de levantamiento más recientes realizado en el 1er. Censo del Patrimonio Cultural Venezolanodifundidos en los Catálogos del Patrimonio Cultural⁸a los fines de caracterizar la arquitectura del siglo XX venezolano.

También se incluye en esta revisión de parte de la producción intelectual de fundaciones sin fines de lucro como Fundación Memoria Urbana de Caracas y toda la labor que ha iniciado el Capítulo DOCOMOMO Venezuela (Docomomo Venezuela, 2010).

A los efectos de establecer la valoración y la visión historiográfica se revisará las investigaciones académicas producidas en las universidades nacionales más destacadas (LUZ, UCV, ULA; UCLA, USB, UNET entre otras) donde se intenta establecer criterios de periodización historiográfica y valoración específica de edificios u conjuntos urbanos donde se pueden ubicar históricamente y memorísticamente determinados bienes edificados.

En el caso particular de la Modernidad Zuliana es importante señalar la contribución realizada a través del Departamento de Historia de la Ciudad, la Arquitectura y el Diseño y del Laboratorio de Arquitectura Historia Regional Urbana (LAHUR) de repertorio de productos tales como La Otra Ciudad(Machado de Carruyo, Quijano, & Rodríguez-Espada, 1994), Proyecto Grano de Oro, Arquitectura del Petróleo (Romero, 1997), Hospital Universitario de Maracaibo, 40 años de Historia (Hospital Universitario de Maracaibo, 40 años de Historia, 2000), Cámara de la construcción del Estado Zulia, 50 años entre otros.

⁷ Se refiere al esfuerzo de realizar los pre-inventarios e inventarios del Patrimonio Venezolano realizados desde 1994 hasta el 2003 y recolectado en la colección de Monumento Nacionales de la Serie Inventarios del IPC Caracas.

⁸El Censo del patrimonio cultural Venezolano se realiza a partir del año 2003 se viene elaborando por las diferentes comunidades en las distintas ciudades y pueblos en toda la geografía venezolana, en él se tomará en cuenta aquellos edificios relevantes descrito en la sección de lo construido de los Catálogos del Patrimonio Cultural. Que puede visitarse en URL: <http://www.ipc.gob.ve/images/stories/mapa/animacionmapa2.html>

Ello incluye la revisión de tesis doctorales o trabajos de ascenso que traten el tema de la rehabilitación o readaptación de edificios por ejemplo investigaciones sobre habilitación de barrios (Bolívar, 2006) o algunos casos de transformación de edificios (Marín Andújar, 2004) o los planteamientos realizados para la recuperación del bloque 1 de la Urbanización El Silencio de Maricarmen Sánchez (Sánchez, 2003), el trabajo de ascenso sobre Reciclaje Arquitectónico (Páez, 1999), el trabajo de la Profesora Mara Henneberg sobre la Rehabilitación Sostenible del Bahareque (Henneberg, 2010), entre otros.

Se revisará también algunas lineamientos y normativas sobre rehabilitación de edificaciones, tal como establece, las normativas de los distintos ministerios dedicado al tema infraestructura, en edificios escolares FEDE y la incidencia de las normativas COVENIN en aspectos de rehabilitación, así como en distintas comisiones en centros universitarios del país y por supuesto el marco legislativo en materia de patrimonio cultural venezolano vigente hasta la fecha.

i) Formulación del problema

El abordaje de esta temática obliga a realizarse las siguientes interrogantes: ¿Es importante estudiar y poner en valor este tipo de bienes edificados modernos y contemporáneos de todas las categorías pertenecientes al siglo XX en el país?, ¿La actividad rehabilitadora Venezolana de edificios del Siglo XX ha sido efectiva y ha contribuido a la revitalización y revalorización de las nuestras ciudades en los últimos 40 años?, ¿Cuál es el posicionamiento y la cualificación de esta actividad en Venezuela respecto al estado del arte a nivel internacional?, ¿Qué resultados se han obtenido en las mejores prácticas y métodos rehabilitadores en las ciudades contemporáneas global y localmente, en los vecindarios o en los territorios donde se insertan?, ¿Cuáles son las dificultades o problemas que afectan al ejercicio rehabilitador en el país?, ¿Existen lineamientos claros y normativas que perfilen la actividad rehabilitadora de edificios del siglo XX en nuestras ciudades venezolanas?

ii) Delimitación del problema

Esta investigación reunirá en lo posible una aproximación a la *producción teórica y metodológica* relativa a la rehabilitación de edificios (monumentos, bienes culturales reconocidos, anónimos y cotidianos) del *Siglo XX* centrado en el caso venezolano (sin detrimento de la visión internacional), la aproximación a una *valoración de estos edificios* en la realidad venezolana y la

revisión de algunas rehabilitaciones realizada en el país en los *últimos 40 años* que permitan obtener el conocimiento sobre esta realidad de la conservación arquitectónica que se desea abordar.

Uno de los elementos que se definirá mediante criterios de selección técnicos y estadísticos, será la cantidad de casos de estudio de rehabilitaciones e intervenciones conexas que permiten la transformación del bien edificado, dependiendo de su disponibilidad y la valoración como buenas practicas dentro de esta actividad en la geografía nacional y comparativamente los caso según el contexto internacional, puesto que la realidad de la rehabilitación de edificios en la visión contemporánea tiene una *proyección en la globalidad* pero un *impacto fundamental en la localidad* como todo *hecho cultural contemporáneo*.

iii) Limitaciones de la Investigación

Entre los factores que se estiman influyan en el abordaje es este problema se podrán considerarlas siguientes particularidades:

Problemas de disponibilidad de registro de actividades o casos a distintos niveles (Administración Central, Gobernaciones, Municipalidad o Institutos Autónomos centralizados o descentralizados).

Accesibilidad a material oficial o privado que permita registrar u obtener datos fundamentales en los casos de estudio.

Problemas con la movilidad hacia los distintos centros y localidades donde se encuentren casos de estudio.

b) Justificación de la Investigación

¿Por qué estudiar este tema?

La creciente importancia y consideración de los edificios del Siglo XX (Internacional/nacionalmente) y su presencia protagónica y muchas veces masiva en la construcción de la ciudad contemporánea actual, potenciado cada vez más por instituciones Internacionales (UNESCO, DOCOMOMO) y su creciente valoración en declaratorias

(Monumentos o Bienes Culturales) como edificaciones del Patrimonio Mundial como en las declaratorias nacionales y locales, especialmente importante en el caso venezolano donde existe una arquitectura de un alto grado de valoración como Arquitectura Moderna y Contemporánea reconocida internacionalmente como nacionalmente, evidenciado en la apertura del Capítulo DOCOMOMO Venezuela.

El proceso de obsolescencia, envejecimiento y fragilidad intrínseca de esta arquitectura de producción semi-industrial e industrializada (neo historicista y pre moderno, moderno y contemporáneo, el cual aceleradamente está sufriendo un contingente de este tipo de obras desarrolladas en nuestras ciudades, lo cual amerita una especial atención en las técnicas de conservación y rehabilitación.

La progresiva actividad rehabilitadora que se desarrolla en el mundo producto de las nuevas demandas en las ciudades contemporáneas, los procesos de innovación estética y tecnológica así como exitosos efectos de inserción y dinamización social de esta arquitectura de este siglo que a nivel mundial se están gestando, que en nuestro medio se realiza con resultados desalentadores y preocupantes, solo en casos muy selectos son paradigmáticos en el país.

La escasa conceptualización y una cultura de la rehabilitación, desconocimiento de los métodos específicos, legislación y lineamientos claros en la actividad rehabilitadora de estos edificios en el país (sector público y privado).

Deficiencias en las políticas de gestión, fomento, legislación, control y registro de la actividad en nuestras ciudades, lo cual no solo afecta a la intervención de bienes más usuales y anónimos sino también con los edificios más emblemáticos en la cultura urbana en Venezuela del Siglo XXI.

Deficiencias en la formación de profesionales, técnicos y artesanos en el país, así como la ausencia de iniciativas formativas en las instituciones educativas nacionales.

¿Para qué estudiar esta temática?

Para generar lineamientos y recomendaciones referentes a la rehabilitación de edificios del Siglo XX y contribuir a la difusión, desarrollo y mejoramiento de la actividad en el país.

c) Objetivos de la investigación

Entre los objetivos planteados en esta tesis se encuentran los siguientes:

- Demostrar la importancia de los *métodos de rehabilitación* de los *Bienes Edificados Modernos y Contemporáneos del siglo XX en la Venezuela de hoy*, por el impacto de esta actividad en la realidad socio-cultural, económica y su especial significación en el mundo de la industria de la construcción, sus potencialidades turísticas y valores agregados, conducentes a revalorizar y vitalizar los espacios públicos urbanos, paisajes naturales y antrópicos que le sirven de marco contextual e inseparables de las edificaciones, garantizando así la sostenibilidad en el tiempo de estos bienes construidos.
- Conocer los diferentes *planteamientos metodológicos* que articulan las *teorías y prácticas de la rehabilitación relativa a los Bienes Edificados Modernos y Contemporáneos*, en relación con las dimensiones y características culturales, diversidad de expresiones arquitectónicas, tecnológicas y tectónico-arquitectónicas producidas en siglo XX, como también sus *proyecciones, interpretaciones y potencialidades* en la *realidad contemporánea venezolana* del siglo XXI.
- Sintetizar las distintas *tendencias de la rehabilitación* de esta categoría de edificios objetos de esta tesis y las metodologías involucradas en ello que se desarrollan a nivel global y que pueden ser reinterpretados y aplicados a la realidad venezolana.
- Evaluar críticamente las diferentes *posibilidades o caminos en las prácticas de rehabilitación* entendidas como *modos y procesos de conservación y transformación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano*, verificando sus aportes e impactos en las realidades socioeconómicas y los logros de toda índole en esta área, en el marco de sus gestiones (públicas y/o privadas) centrándolo en el caso venezolano y comparándolo a nivel internacional, procediendo a valorar integralmente estas prácticas pero por sobre todo en el marco técnico-legal y en la realidad urbano territorial del país.
- Recomendar *caminos o estrategias sostenibles y lineamientos posibles de estas intervenciones* con miras a la conservación de la producción arquitectónica del Siglo XX en la Venezuela actual y futura.

d) Hipótesis de trabajo

Como hipótesis de trabajo enuncio y afirmo las siguientes proposiciones:

- La arquitectura venezolana del siglo XX es un *componente fundamental y protagonista de la estructura de las ciudades contemporáneas venezolanas* del Siglo XXI frente a otras arquitecturas del pasado con el cual interactúa, poseyendo sus propios valores tanto estéticos, históricos como materiales, lo cual compromete a una gestión, métodos de conservación y puesta en valor muy específicos cónsonos con la realidad del país.
- La rehabilitación y conservación de bienes edificados del Siglo XX es un destacado *agente de cohesión social, revalorización y vitalización cultural-ambiental* de efecto inmediato en el interior de las ciudades venezolanas (relación usuarios – edificio – ciudad), tal y como sucede en la globalidad mundial.
- El estudio de métodos, criterios y técnicas de rehabilitación aplicados en la gestión del patrimonio arquitectónico del Siglo XX, contribuyen a la cuidadosa optimización, actualización de criterios y lineamientos que coadyuvan a la gestión y toma de decisiones más creativas y flexibles, en una amplia gama de intervenciones (revalorización estética, conservación, transformación o readaptación) de edificaciones de este período, contribuyendo a la vitalización y ordenamiento de su entorno urbano, adaptación para nuevos usos y programas arquitectónicos y/o urbanísticos propios del escenario del Siglo XX, gestionables y sostenibles en la realidades arquitectónicas, urbanas y culturales cónsonas con las dinámicas del Siglo XXI.
- Las *buenas prácticas metodológicas* de la rehabilitación del edificio del Siglo XX son paradigmas o fuentes de inspiración, que confirman la sostenibilidad integral, permanencia y pertinencia socio cultural de las intervenciones, contribuyendo a la generación de lineamientos claros para estímulo y garantía de mejoramiento de la calidad integral, el fomento y proliferación creciente de estas prácticas.

e) Variables de la Investigación

Hay 3 niveles de estudio de variables que se consideran en esta investigación que básicamente son solo manejadas a nivel conceptual (variables cualitativas), donde no solo se verificara su presencia sino la configuración de estas premisas:

i) Valoración teórico-conceptual y teórico-metodológico:

Elementos teórico-conceptuales fundamentales e interpretaciones, comparativas y/o diferencias e interconexiones entre términos relativos a la rehabilitación, visto en las óptica nacional y comparada con la visión global internacional.

Determinación de la valoración histórica, arquitectónica y urbana de la arquitectura del siglo XX y el manejo que se debe hacer de este universo en las ciudades venezolanas y su posicionamiento respecto a la arquitectura mundial y regional.

ii) Valoración de la estructura organizacional y gerencial de la rehabilitación en Venezuela:

Sus distintos niveles y actores (administración central, gubernamental, municipal y poder comunal) y compararlo con caso relevantes (internacionalmente y regionalmente).

La estructura legal y normativa que existe, el rol que cumplen y la pertinencia de ellas en la rehabilitación en el país.

iii) Variables que intervienen en la rehabilitación a verificar en el estudio de casos:

- Valoración general del edificio: valoración morfología estética y simbólica, espacialidad, capacidad portante, tecnología constructiva y fragilidades, emplazamiento urbano y valoración integral del entorno, valoración histórica, valoración social y tradiciones conexas con el bien.
- Estado de la construcción: Patologías (estructura, espacios, instalaciones), Grado de envejecimiento, grado de obsolescencia (funcional, simbólico y estética), incidencia del entorno.
- Nuevas demandas de uso y posibilidades de expansión y cambio.
- Tecnologías disponibles y capacitación para dicha labor.
- Planteamientos proyectuales que articulan el fenómeno pasado-presente
- Estructura de gestión, políticas y legislación reguladora de apoyo, participación e interacción en torno al bien (actores involucrados).
- Apoyo financiero en esta actividad y criterios de sostenibilidad asumidos.
- Impacto de la intervención en el medio urbano y a nivel de usuarios.
- Criterios de mantenimiento y supervisión del estado físico estos bienes.

- iv) Revisión de la estructura organizacional y gerencial de la rehabilitación en Venezuela a distintas instancias (administración central, gobernación, municipalidad y poder comunal) comparándolo con caso relevantes (mundialmente y regionalmente).

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología diseñada para esta investigación contempla 3 elementos fundamentales:

- i) El contexto general teórico-conceptual y teórico – metodológico:

Teorías generales de la conservación y metodologías conocidas hasta hoy, así como el marco conceptual conocido o por construir que soportan las metodologías rehabilitadoras.

La legislación existente (internacionalmente y localmente) e instrumentos de gestión, las instituciones involucradas y sus interdependencias, las formas de gestión (pública y/o privada) que muchos de estos casos se generan en esta actividad.

El impacto de las intervenciones de rehabilitación en el medio urbano-ambiental, socio-cultural y la dinámica económico-productiva actual.

- ii) Caracterización e identificación de valores, cualidades y potencialidades de la arquitectura del Siglo XX:

Para ello se hará una revisión aproximativa de la producción edilicia del Siglo XX con su *cronología y valoración historiográfica y contexto socio-cultural* referencial, estimando en todo caso la *valoración cultural integral* y la *relación pasado-presente-futuro* que generan estos bienes construidos, los problemas y métodos específicos implícitos para su puesta en valor.

El ambiente geográfico, urbano y el contexto cultural existente (Globalidad y localidad) que influye en los resultados y re contextualización de su posible proceso de conservación o transformación.

Las características materiales de las edificaciones, los medios tecnológicos y constructivos disponibles, así también los posibles escenarios urbanos que definen distintas soluciones y alternativas, la evolución conceptual sobre dichas actuaciones.

Los nuevos programas arquitectónicos y urbanísticos propuestos asumidos en las intervenciones (usos públicos y/o privados), los procesos proyectuales de la intervención, la adecuación a los cambios y sostenimiento de las mismas en los últimos 40 años.

iii) Proposición de lineamientos generales y específicos para la rehabilitación de los edificios del Siglo XX venezolano.

Producto del proceso analítico anterior se establece una síntesis que integra los conceptos, cualidades relativas a los bienes

Las estrategias de búsqueda del trabajo se fundamentan en lo siguiente:

- i) *Arqueo bibliográfico* y conformación del marco *teórico y metodológico y proyectual* (internacional y nacionalmente) sobre esta temática que contempla:
 - (1) Revisión bibliográfica y hemerográfica de las distintas fuentes de información disponible tanto internacionales como nacionales, tanto de textos, revistas, tesis de grado e investigaciones, información de prensa e información en línea (Internet),
 - (2) Revisión y análisis de material legislativo y normativo,
 - (3) Registro de eventos y premiaciones donde se galardonan obras de rehabilitación, de donde se extraerán *Casos de estudio de rehabilitaciones*, para así pues posibilitar la elaboración de un estado del arte aproximativo tanto en la teoría y la práctica de estas acciones.
- ii) *Visitas a instituciones y particulares*: para ello he efectuado visitas a diferentes ciudades donde existen casos de rehabilitación reconocidos, en el caso de ciudades capitales como Maracaibo, Caracas, Valencia, Barquisimeto, San Cristóbal y otras más, se incluye así también la revisión en algunas ciudades del mundo como lo es el caso español como realidad cercana a nuestra.

Estas visitas incluyen revisión en diferentes universidades nacionales, así como instituciones públicas (Municipales, Gubernamentales y Gubernamentales y autónomas) como privadas iniciadas desde el años 2001 hasta la actualidad, entre ellas la FAU-UCV y COPRED Caracas, LUZ –FADLUZ, Universidad Simón Bolívar-Facultad de Arquitectura Caracas, ULA – Facultad de Arquitectura y Artes en Mérida,

UNET – Escuela de Arquitectura San Cristóbal, IPC Caracas, FEDE, Alcaldía Metropolitana de Caracas y Alcaldía de Libertador, Alcaldía de Maracaibo, CRU Maracaibo, CSB Caracas, DOCOMOMO Capitulo Venezuela – Caracas, Colegios de Ingenieros y Sociedad Colegio de Arquitectos de Venezuelay diversas estudios de Arquitectos en distintas locaciones.

En ello también está incluida la recolección de datos realizados entre en España y Perú durante los años 2000 a 2005 en las siguientes instituciones:

Universidad de Sevilla E.T.S.A – IUCC, Univ. Politécnica de Madrid ETSA, IEPH Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla, UNI Facultad de Ingeniería Escuela de Arquitectura Lima y Dirección de Postgrado, Universidad Ricardo Palma FAU, Instituto Nacional de la Cultura – INAC Lima.

iii) Recopilación y registro fotográfico documental de casos de estudio

(1) Elaboración de criterios de selección de *muestras representativas* y constitución del *universo de análisis de casos venezolanos e internacionales*(casos comparativos) de los últimos 40 años de edificios del siglo XX. Se ha realizado la recolección de casos de diferentes años y de diferentes categorías programáticas según los criterios establecidos por DOCOMOMO Internacional⁹ y otros sistemas disponibles de reconocimiento internacional, de esta preselección se hará una selección final que representará el universo de estudio.

(2) Diseño de instrumentos de análisis (texto e imágenes) de casos, incluye base de datos relacional para análisis y posible utilización de software para análisis cualitativo (ej.: Atlas Ti) de datos que permitirá la elaboración de estados del arte y panoramas sobre tendencias (Internacional y Nacionalmente), sobre la base de las variables de análisis antes descritos registrando lo siguiente:

⁹ Se tomará en cuenta las categorías establecidas en los lineamientos y clasificación de edificios del registro DOCOMOMO Internacional que se puede conseguir en URL: http://www.docomomo.com/momo_register_guidelines.htm

- Métodos de rehabilitación más comunes y reconocimiento de buenas prácticas y sus impactos, tanto estéticos (valores visuales y significación), dinamización (social, cultural, económica) y sostenibilidad.
- Novedades en la rehabilitación de edificios del Siglo XX y tendencias.
- Contrastación de casos de rehabilitación (internacional/nacional), características y propuestas, establecimiento de grupos tendenciales detectados.

iv) Elaboración de criterios, lineamientos y recomendaciones de la rehabilitación a los entes interesados en el país, mediante posible documento de consulta general para todo público interesado en abocarse a estas acciones (entes públicos o privados, especialistas o interesados).

RESULTADOS

Al momento se ha realizado una primera revisión centrada en los siguientes elementos:

- a) Revisión conceptual que generará las primeras aproximaciones e interpretaciones de la rehabilitación y términos conexos, tanto en Europa, Norteamérica y Latinoamérica.

Esta revisión incluye las teorías de conservación vinculadas a la rehabilitación, su estado del arte y la revisión teórica sobre el particular en el ámbito venezolano que reflejara una visión aproximativa de la realidad local.

- b) Construcción del marco histórico (1900 al 2000) donde están insertos en alguna medida los casos de estudio venezolanos y otros que potencialmente serían susceptibles a intervenciones rehabilitadoras y su comparativa con la realidad internacional (globalidad/localidad). Este marco histórico incluye una *tentativa de inventario* de edificios pres modernos, modernos y contemporáneos que podrá ampliarse en investigaciones futuras específicas para este tema, así como los aspectos historiográficos asumidos como elementos referencia pero no son motivo de esta investigación.

Asimismo se incluye el tratamiento que en el lapso de estudio se le ha dado a estos bienes y la valoración o categorías (Obras monumentales, Bienes de interés y obras anónimas o cotidianas) que se desprenden de esta valoración a distintos niveles (Estado, Gobernaciones, Alcaldías, Comunidades, empresa privada o particulares)

c) Estudio y construcción del universo de casos de estudios:

Inicio de elaboración de *criterios de selección* en el cual se contempla las siguientes posibilidades: i) obras en proceso, ii) obras en transformación (renovación, ampliación, reciclaje), iii) obras de conservación, iv) obras de reconstrucción obras de proyectos y propuestas teóricas y otras categorías y familias morfológicas, espaciales o funcionales que se descubran en el desarrollo de la investigación.

Labores de *detección y selección de casos de estudios*:

A la fecha se ha recolectado con el arqueo de información realizado, una pre-selección de casos en algunas ciudades *venezolanas* (Caracas (27), Maracaibo (12), Barquisimeto (2), Quíbor (1), Maiquetía (1), Puerto La Cruz (1), Cumaná (1) etc. con 45 Casos hasta la fecha),

Del mismo modo se ha realizado una pre selección de *casos internacionales europeos* ubicados en distintas localidades (Inglaterra (31), España (64), Alemania (20), Italia (17), Francia (17), Holanda (9), Suecia (3), Bélgica (3), Austria (5). Portugal (7), Rumania (1), Serbia (1), Suiza (4), Federación Rusa (3), Noruega (1), Hungría (1), Dinamarca (2), totalizando 189 casos), Norteamérica (Estados Unidos (81), y Canadá (2) con 83 casos), Australia (2), Asia (Malasia (1), Japón (6), China (22) con 29 casos) y caso en *Latinoamérica* (México(15), Argentina(41), Brasil(9), Colombia(2), Perú(44), Ecuador(3), Chile(14), Republica Dominicana(1), Uruguay (2) con 119 casos).

Dependiendo de los avances y nuevas noticias de casos que se publiquen en diferentes medios que permitan tener al día registro de actividades de rehabilitación, puede modificarse la cantidad de casos pres seleccionados.

Un análisis estadístico final permitirá la selección final de las muestras representativas asumiendo dos criterios específicos:

- i) Para el *universo de casos nacionales* se asumirá una muestra representativa, existiendo en estos momentos incertidumbre sobre el número definitivo de intervenciones puesto que las estadísticas nacionales accesibles son parciales y desactualizadas ligados a sectores específicos (rehabilitación de viviendas y rehabilitación de edificaciones escolares, rehabilitación hospitalaria, y otras más) lo cual no da certidumbre sobre los datos de este tipo al día.
- ii) En el *universo de casos internacionales*, la muestra representativa se asumirá para una cantidad indeterminada e infinita de población, puesto que sería casi imposible tener una estadística internacional de intervenciones por países, aspecto que escapa de los límites y propósitos de esta investigación

El manejo de casos en todos los universos de estudio seguirá los *criterios de selección* establecidos que permitirá el universo representativo y los establecimientos de familias o tipos de acuerdo a los rasgos que presenten estas muestras.

El otro aspecto del estudio de casos será que exista una paridad temática y tipológica que permita establecer interrelaciones entre el universo representativo de casos nacionales y el universo representativo de casos internacional que podrá establecer el *modelo de análisis* que permitirá generar patrones o tendencias que son objeto de esta investigación.

- d) Elaboración de los *instrumentos iniciales de registro y fichaje de casos* que lleva dos orientaciones: i) ficha para caso de estudio de rehabilitaciones en Venezuela y ii) ficha de casos de rehabilitación para los casos de rehabilitación internacional.
- e) Elaboración de *modelo de análisis*: Es están elaborando los criterios de selección definitiva de casos dentro del período de intervención (40 años) desde 1980 hasta el presente.

Se realiza aleatoriamente dentro del rango o lapso establecido, como también se establecerá una valoración previa que permitirá la selección final de casos, estimándose unos 50 a 80 casos, tanto para visión nacional como para la visión internacional, que está compuesto por los edificios más premiados y reconocidos como buenas prácticas de rehabilitación en eventos tanto nacionales como internacionales difundidos en publicaciones de prestigio privadas u oficiales (nacionales e internacionales).

Confección de una propuesta de bases de datos relacional que pueda interactuar con software específicos de análisis cualitativo que permitirá extraer los patrones y cualidades de los casos de rehabilitación mediante las fichas con imágenes y textos obtenidos para cada caso que permitirá una visión aproximativa a esta realidad y los patrones que dentro de esta realidad se pueden extraer y con ello confeccionar los lineamientos y recomendaciones con el que concluye dicha investigación.

DISCUSIONES - CONCLUSIONES

Las conclusiones parciales al que se pueden llegar a la fecha, solo pueden ser medidas sobre la construcción de un cuerpo conceptual que permite establecer la evidente diferencia entre distintas categorías de intervención, algunas radicalmente conservativas con la Restauración que en la óptica actual ha adquirido criterios flexibles, siempre y cuando el bien intervenido no desvirtúe su esencia histórica memorística y simbólica de un monumento o bien de interés cultural, en los lugares donde se emplazan, dando apertura a las adaptaciones demandadas por su entorno y manteniendo su validez en la ciudad como en la Rehabilitación, donde existen mayores flexibilidades en la medida de la dureza del valor memorístico el buen edificado y que en ningún momento creen conflictos.

Otros de los aspectos donde se pueden llegar a conclusiones parciales es afirmar la importancia creciente de la Arquitectura del Siglo XX venezolano y que su valoración está empezando a ser tomada en cuenta en su estudio en el sector académico y diversos grupos culturales, en el sector oficial con la intervención de edificios celebres de la modernidad como la Urbanización el Silencio o diversas grupos escolares de los años 50, incluyendo el reconocimiento internacional de la UNESCO le está otorgando a obras modernas, en este caso La Ciudad Universitaria de Caracas de Villanueva y DOCOMOMO Internacional que comenzaran a darle un impulso importante a todas las actividades de conservación de edificios de este tipo.

Por los momentos algún planteamiento de lineamientos es posible sobre la base de la asimilación de las recomendaciones y planteamientos establecidos por DOCOMOMO, las convenciones internacionales en común acuerdo con la legislación sobre Patrimonio Cultural Venezolano con el establecimiento de categorías que van desde los monumentos históricos y

bienes de interés cultural (individuales o en agrupaciones) con incentivos o ayudas concertadas (establecimiento de beneficios/responsabilidades), lo cual ameritara también el estudio por parte de COVENIN en establecimiento de códigos de ordenamiento de las edificaciones, en el requerimiento de normas de sostenibilidad e impacto ambiental y sistemas de inspección técnica y controles de riesgos en las construcciones, con carácter de obligatorio cumplimiento en la construcción oficial, en el sector privado y en las colectividades, sobre esto se podrá construir estos lineamientos flexibles y adaptables que están al alcance de especialistas o particulares pero también al dominio del público en general y comunidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Hospital Universitario de Maracaibo, 40 años de Historia.* (2000). Maracaibo, Zulia, Venezuela: Ediciones Astro Data.
- Bermúdez, A., M. Arbeloa, J., & Giralt, A. (2004). *Intervencion en el Patrimonio Cultural. Creacion y Gestion de Proyectos.* Madrid, España: Sintesis.
- Bolívar, T. (2006). *Barrios en transformación, prácticas de rehabilitación, revitalización y reasentamiento.* Caracas, Distrito Capital, Venezuela: Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UCV.
- Broto i Comerma, C. (2002). *Nuevos Conceptos en Rehabilitación.* (A. Mostaedi, Ed.) Barcelona, Cataluña, España: Structure.
- Calvo Albizu, A. (2007). *Venezuela y el problema de su Identidad Arquitectónica.* Caracas, Distrito Capital, Venezuela: CDCH - Universidad Central de Venezuela.
- Capitel, A. (1992). *Metamorfosis de Monumentos y Teorias de la Restauración* (Segunda ed.). Madrid, España: Alianza Forma.
- Casanovas, X. (2007). *Método Rehabimed. Arquitectura Tradicional Mediterranea* (Vol. II. Rehabilitacion de Edificios). Barcelona, España: Rehabimed.

- Cervellati, P. L., & Scannavini, R. (1976). *Política y Metodología de Restauración de Centros Históricos*. Barcelona, Cataluña, España: Gustavo Gili.
- De Gracia, F. (2001). *Construir en lo construido. La Arquitectura como modificación*. Guipúzcoa: Nerea.
- De Solá-Morales, I. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Dikdan, M., Vilanova, A., Bolognini, H., & Olavarrieta, M. (2008). Rehabilitación física de Edificaciones: Primeras intervenciones y resultados alcanzados en el Estado Lara. En FAU-UCV (Ed.), *Semana internacional de Investigación, FAU-UCV*, (pág. 8). Caracas.
- Docomomo Venezuela. (07 de 11 de 2010). *DOCOMOMO Venezuela*. (A. Tostoes, G. Gasparini, & H. Gómez, Editores) Recuperado el 8 de Febrero de 2011, de <http://docomomovenezuela.blogspot.com/>
- Dorrego de Luxan, M., Dorrego, F., & Carlos Aymat. (2004). *La conservación del Patrimonio en un entorno sostenible*. Madrid: Consejo General de Arquitectura Técnica de España. Instituto de Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja.
- Fernández, M., Ubach, M., & Soto, P. (2002). *Viviendas Remodeladas*. (H. Falkenberg, A. Cuito, A. Bahamón, A. López, Edits., & S. Cidade, Trad.) Barcelona, Cataluña, España: H. Kliczkowsky - Onlybook S. L., Loft Publications.
- González Moreno-Navarro, A. (1999). *La restauración objetiva (Metodo SCCM de restauración monumental) Memoria SPAL 1993-1998* (Vol. 2). Barcelona, Cataluña, España: Servicio de Patrimonio Local - Diputación de Barcelona.
- González Moreno-Navarro, A. (2000). *La restauración objetiva (Método SCCM de restauración monumental) Memoria SPAL 1993-1998* (1ra. Reimpresión ed., Vol. 1). Barcelona, Cataluña, España: Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local - Diputación de Barcelona.
- González Varas, I. (2006). *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas* (Quinta Edición ed.). Madrid, España: Ediciones Cátedra.

- Henneberg, M. (2010). *Paredes de Bahareque en el Estado Zulia, Venezuela. Estudio Integral para su Rehabilitación Sostenible*. Universidad del Zulia, Departamento de Construcción y Tecnología en Arquitectura. Maracaibo: Facultad de Arquitectura y Diseño, DEPG.
- Instituto del Patrimonio Cultural. (1997). *Proyecto Inventario Nacional del Patrimonio Cultural - Plataforma Conceptual* (Primera ed.). Caracas, Distrito Federal, Venezuela: Instituto del Patrimonio Cultural.
- Krauel, J., & Ockrassa, A. (2004). *Rehabilitación, Nuevos Conceptos*. (A. Mostaedi, Ed.) Barcelona, Cataluña, España: Structure.
- Lee, V., & Main, R. (2001). *Espacios Reciclados. como convertir edificios en desuso en nuevas viviendas*. (H. Heald, Ed., & G. Bohigas, Trad.) Barcelona, Cataluña, España: Gustavo Gili.
- Machado de Carruyo, M., Quijano, E., & Rodríguez-Espada, E. (1994). *La Otra Ciudad, La génesis de la Ciudad Petrolera de Maracaibo*. Maracaibo, Zulia, Venezuela: CONDES, Universidad del Zulia, Facultad de Arquitectura, ISA.
- Marín Andújar, D. (2004). LA REUTILIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA. CONSTRUIR SOBRE LO CONSTRUIDO EN EL BARRIO OBRERO DE LA CIUDAD DE SAN CRISTÓBAL EN VENEZUELA. Valladolid, España: ETSA - Universidad de Valladolid.
- Martín Frechilla, J. J. (1994). *Planes, planos y proyectos para Venezuela, 1908 - 1958. Apuntes para la construcción de la Historia del País*. Caracas, Caracas, Venezuela: CDCH - Universidad Central de Venezuela.
- Martínez Justicia, M., Sanchez-Mesa Martínez, D., & Sánchez-Mesa, L. (2008). *Historia y Teoría de la Conservación y Restauración Artística* (3ra. ed.). Madrid, España: Tecnos.
- Minguet, J. (2005). *Rehabilitar Hoy*. (F. Minguet, Ed.) Barcelona, Cataluña, España: Monsa.
- Minguet, J. (2005). *Rehabilitar Para Vivir*. (F. Minguet, Ed.) Barcelona, Cataluña, España: Monsa.
- Moneo, R. (1986). La vida de los edificios. Las Ampliaciones de la Mesquita de Córdoba. *Arquitectura*, 26-36.

- Moreno-Navarro, A. G. (2000). *La Restauración Objetiva (Método SCCM de restauración monumental) Memoria SPAL 1993-1998* (Vol. 1). Barcelona, Cataluña, España: Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local.
- O'Kelly, E., & Dean, C. (2007). *Rehabilitaciones. Rurales, urbanas, lofts, espacios industriales y casos radicales* (Primera Edición ed.). (R. Diéguez Diéguez, Trad.) Barcelona, Cataluña, España: Blume.
- Páez, M. P. (1999). *El Reciclaje Arquitectónico: Una alternativa para la recuperación del Nuevo Patrimonio en la Ciudad de Maracaibo*. Universidad del Zulia, Facultad de Arquitectura y Diseño, Tecnología y Construcción, Maracaibo.
- Posani, J. (1999). *Lineamiento de Política de Conservación* (Vols. Serie difusión - Colección del Patrimonio Cultural). Caracas, Distrito Federal, Venezuela: Instituto del Patrimonio Cultural.
- Posani, J. (1999). *Lineamientos de Políticas de Conservación*. Caracas: Instituto del Patrimonio Cultural.
- Powell, K. (1999). *El renacimiento de la Arquitectura. La transformación y reconstrucción de edificios antiguos*. Barcelona, España: Blume.
- Romero, P. (1997). *La Arquitectura del Petróleo*. Maracaibo, Zulia, Venezuela: Lagoven S. A.
- Sánchez, M. (2003). Transformaciones Progresivas del Espacio Interior-Reurbanización El Silencio. Montevideo: Libro de ponencias del X Seminario de Arquitectura Latinoamericana.
- Taschen GmbH. (2006). *Espacios Reconvertidos*. (S. Schleifer, Ed., A. Peco, S. Tonelli, & V. Maia Rocha, Trad.) Colonia, Alemania: Evergreen - Taschen.
- Temes Córdovez, R. (31 de 07 de 2008). *El Tapiz de Penélope*. Recuperado el 07 de 05 de 2009, de RIUNET - Repositorio Institucional UPV: <http://dspace.upv.es/manakin/handle/10251/2906>
- The Secretary of the Interior, National Park Service. (2001). *Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines on Preserving, Rehabilitating, Restoring and*

Reconstructing Historic Buildings. Recuperado el 25 de Enero de 2011, de <http://www.nps.gov/history/hps/tps/standguide/index.htm>

Universidad Politécnica de Madrid. (1999). *Tratado de Rehabilitación. Metodología de la Restauración y Rehabilitación* (Vol. Tomo 2). (E. -D. Arquitectónicas, Ed.) Madrid, Madrid, España: Munilla-Leria.

Vásquez Fierro, V. (2009). *Optimización de una Metodología de Análisis para la Rehabilitación y protección sostenible de la Arquitectura Vernácula*. Universidad Politécnica de Cataluña, Departamento de Construcciones Arquitectónicas I - Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Barcelona.